

**PELAKSANAAN MEDIASI
SENKETA EKONOMI SYARIAH
DI PENGADILAN AGAMA PURBALINGGA**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
guna Memperoleh Gelar Magister
dalam Ilmu Hukum Islam**



**Oleh :
MIQDAM YUSRIA AHMAD
NIM: 135112020**

**PROGRAM MAGISTER STUDI ISLAM
PASCASARJANA
UIN WALISONGO SEMARANG
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama lengkap : **Miqdam Yusria Ahmad**
NIM : 135112020
Judul Penelitian : **Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di
Pengadilan Agama Purbalingga.**
Program Studi : Studi Islam
Konsentrasi : Hukum Islam

menyatakan bahwa tesis yang berjudul:

PELAKSANAAN MEDIASI SENGKETA EKONOMI SYARIAH DI PENGADILAN AGAMA PURBALINGGA

secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 2 Agustus 2018

Pembuat Pernyataan,



Miqdam Yusria Ahmad
NIM: 135112020



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
PASCASARJANA**

Jl. Walisongo 3-5, Semarang 50185, Indonesia, Telp.- Fax: +62 24 7614454,
Email: pascasarjana@walisongo.ac.id, Website: <http://pasca.walisongo.ac.id/>

PENGESAHAN TESIS

Tesis yang ditulis oleh:

Nama lengkap : **Miqdam Yusria Ahmad**

NIM : 135112020

Judul Penelitian : **Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi**

Syariah di Pengadilan Agama Purbalingga

telah dilakukan revisi sesuai saran dalam Sidang Ujian Tesis pada tanggal 28 Agustus 2018 dan layak dijadikan syarat memperoleh Gelar Magister dalam bidang Hukum Islam

Disahkan oleh:

Nama lengkap & Jabatan

Prof. Dr. Hj. Siti Mujibatun, M.Ag.
Ketua Sidang/Penguji

Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag.
Sekretaris Sidang/Penguji

Dr. Ahwan Fanani, M.Ag.
Pembimbing/Penguji

Dr. Ali Murtadho, M.Ag.
Penguji 1

Dr. H. Muhammad Saifullah, M.Ag.
Penguji 2

Tanggal

Tanda tangan

6/2018

6/12 2018

6/12 2018

6/12 2018

6/12 2018

Tanda tangan

[Handwritten signatures of Prof. Dr. Hj. Siti Mujibatun, Dr. H. Abdul Ghofur, Dr. Ahwan Fanani, Dr. Ali Murtadho, and Dr. H. Muhammad Saifullah]

NOTA DINAS

Semarang, 1 Agustus 2018

Kepada
Yth. Direktur Pascasarjana
UIN Walisongo
di Semarang

Assalamu 'alaikum wr. wb.

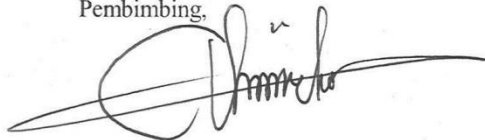
Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap tesis yang ditulis oleh:

Nama : **Miqdam Yusria Ahmad**
NIM : 135112020
Konsentrasi : Hukum Islam
Program Studi : Studi Islam
Judul : **Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di
Pengadilan Agama Purbalingga**

Kami memandang bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Pascasarjana UIN Walisongo untuk diujikan dalam Sidang Ujian Tesis.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Pembimbing,



Dr. Ahwan Fanani, M.Ag.

NIP: 19780930 200312 1 00

ABSTRACT

**Judul : Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di
Pengadilan Agama Purbalingga**

Penulis : Miqdam Yusria Ahmad

NIM : 2135112020

The success rate of implementing the rules before Perma Number 1 of 2016 is still low. Civil matters with material objects are a hope for religious courts to improve the success of mediation compared to marital matters that have dominated. The reality of conducting mediation in the Purbalingga Religious Court can be a review to encourage the improvement of the quality of the implementation of mediation rules in court. Purbalingga Religious Court has a higher quantity of implementation of Islamic economic disputes than other first level Religious Courts in Central Java. This study reviews the implementation of court mediation in the sharia economic case decisions in Purbalingga from 2016 to 2017. This thesis describes how to implement sharia economic dispute mediation in the Purbalingga Religious Court as well as its roles. These issues were discussed through field research in the Purbalingga District Religious Court. Furthermore, the analysis uses previous research literature (Socio-legal research). The data were obtained from interviews with the mediating and implementing actors, direct observation of the practice of mediation in Purbalingga Religious Court and research on normative documentary legal materials. The conception of the practice of the mediation of Islamic economics in the field that is identified by theoretical juridical (legal) logic and as an interpreter analysis of phenomena that occur in the field (inductive).

This study shows that: The results of the analysis of the implementation of sharia economic mediation in Purbalingga Religious Court include: (a). In substance, the rules have fulfilled legal certainty and the benefits of the law. However, legal justice is hampered the regulation of non-judge mediators and their costs. (b) Structurally, has improving the capacity of judge mediators, the innovation of mediation facilities and infrastructure, and also legal socialization to the public. Whereas the mediation process is still hindered by the conservatism of judges because mediation is still a burden of work in addition to the priority examining cases and the judge's adjudication mindset. Mediation infrastructure facilities do not support the mediation substance such as

the process of communication, confidentiality, the mediator's right of choice, and the lack of quality, neutral, and impartial mediators. (c). Culturally, mediation has been considered the best way to resolve sharia economic disputes, but are still disadvantages from a bureaucratic legal perspective in the form of dependence on the authority of Purbalingga Religious Court legal officials and all their decisions. So mediation agreement occur of procedural legal behavior only. The legal tranquility is still disrupted by the imbalance of the positions of the parties that unresolved by the mediator. Modernism disrupts legal norms into a trap of normative structures that lack the moral commitment of the parties. (d) If sharia economic dispute mediation in Purbalingga Religious Court runs optimally, it can realize the following roles: peace through non-litigation methods that ensure legal certainty while accommodating mediation methods outside the court with community participation using existing social institutions. Mediation can realize simple, fast, and low-cost court principles by maximizing reformist court performance. Mediation can realize the 'equality before the law' by raising awareness of the fulfillment of justice in substantive agreements through shame and stigma to avoid the judicial adjudication process. Mediation can enhance innovation in legal discovery with joint supervision of mediator performance both structurally and socio-culturally. Mediation can also increase access to justice into representative justice that is open to justice desired.

Key words: mediation; court annexed; non litigation; sharia economy; peace agreement; Religious Court Purbalingga.

ملخصات

لا يزال معدل نجاح تنفيذ القواعد قبل بيرما رقم 1 لعام 2016 منخفضاً. تعتبر المسائل المدنية ذات الأهداف المادية أملاً للمحاكم الدينية لتحسين نجاح الوساطة مقارنة بالأمور الزوجية التي هيمنت عليها. يمكن أن يكون واقع إجراء الوساطة في محكمة بورلينجا الدينية بمثابة مراجعة لتشجيع تحسين جودة تطبيق قواعد الوساطة في المحكمة. محكمة بوربالينغا دينية لديها كمية أعلى من تنفيذ النزاعات الاقتصادية الإسلامية من غيرها من المحاكم الدينية المستوى الأول في جاوة الوسطى. تستعرض هذه الدراسة تنفيذ وساطة المحاكم في قرارات الشريعة الاقتصادية في بوربالينغا من عام 2016-2017. وتصف هذه الرسالة كيفية تنفيذ وساطة النزاع في الشريعة الاقتصادية في محكمة بوربالينغا الدينية بالإضافة إلى أدوارها. تمت مناقشة هذه القضايا من خلال البحث الميداني في المحكمة الدينية فيبوربالينغا. علاوة على ذلك، يستخدم التحليل الأدبيات البحثية السابقة (البحث الاجتماعي القانوني). (تم الحصول على البيانات من المقابلات مع الجهات الفاعلة في الوساطة والتنفيذ، والمراقبة المباشرة لممارسة الوساطة في محكمة بوربالينغا الدينية والبحث عن المواد القانونية الوثائقية المعيارية. مفهوم ممارسة الوساطة في الاقتصاد الإسلامي في المجال الذي تم تحديده من خلال المنطق القانوني (القانوني) النظري وكأحد تحاليل المترجم للظواهر التي تحدث في المجال (الاستقرائي).

توضح هذه الدراسة أن: نتائج تحليل تنفيذ وساطة الشريعة الاقتصادية في المحكمة الدينية بورلينجا تشمل: (أ). من حيث الجوهر، استوفت القواعد اليقين القانوني وفوائد القانون. ومع ذلك، فإن العدالة القانونية تعيق تنظيم الوسطاء غير القضاة وتكاليفهم. (ب) من الناحية الهيكلية، تحسين قدرة وسطاء القضاة، وابتكار مرافق الوساطة والبنية الأساسية، وكذلك التنشئة الاجتماعية القانونية للجمهور. في حين أن عملية الوساطة لا تزال تعوقها المحافظة على القضاة لأن الوساطة لا تزال عبء العمل بالإضافة إلى أولوية فحص الحالات وقرار القاضي. لا تدعم مرافق البنية التحتية للوساطة مادة الوساطة مثل عملية الاتصال، والسرية، وحق الوسيط في الاختيار، وعدم وجود وسطاء جيدين ومحايدين وغير متحيزين. (ج) من الناحية الثقافية، اعتبرت الوساطة أفضل طريقة لحل النزاعات الاقتصادية للشريعة، ولكنها لا تزال مساوئ من منظور قانوني بيروقراطي في شكل اعتماد على سلطة المسؤولين القانونيين في المحكمة الدينية في بوربالينغا وجميع قراراتهم. إذن اتفاقية الوساطة تحدث من السلوك القانوني الإجرائي فقط. لا يزال الهدوء القانوني معطلاً بسبب اختلال مواضع الأطراف التي لم يحلها الوسيط. الحادثة تعطل القواعد القانونية في فخ الهياكل المعيارية التي تفتقر إلى الالتزام الأخلاقي للأطراف. (د) إذا كانت الوساطة في نزاع الشريعة الاقتصادية في محكمة بوربالينغا الدينية تعمل على النحو الأمثل، يمكنها أن تحقق الأدوار التالية: السلام من خلال أساليب عدم التقاضي التي تضمن اليقين القانوني

مع استيعاب أساليب الوساطة خارج المحكمة بمشاركة المجتمع المحلي باستخدام المؤسسات الاجتماعية القائمة. يمكن للوساطة أن تحقق مبادئ المحاكم البسيطة والسريعة والمنخفضة من خلال تعظيم أداء المحاكم الإصلاحية. ويمكن للوساطة أن تدرك "المساواة أمام القانون" من خلال التوعية بالعدالة في الاتفاقات الموضوعية من خلال العار والوصم لتجنب عملية القضائيين. يمكن للوساطة أن تعزز الابتكار في الاكتشاف القانوني من خلال الإشراف المشترك على أداء الوسيط من الناحيتين الهيكلية والاجتماعية والثقافية. كما يمكن للوساطة أن تزيد من إمكانية الوصول إلى العدالة إلى العدالة التمثيلية المفتوحة أمام العدالة المرغوبة.

الكلمات الدالة: وساطة؛ محكمة ملحق ؛ عدم التقاضي؛ اقتصاد الشريعة؛ المحكمة الدينية في بوربالينجا

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri P dan K
Nomor: 158/1987 dan Nomor: 0543b/U/1987

1. Konsonan

No.	Arab	Latin
1	ا	tidak dilambangkan
2	ب	b
3	ت	t
4	ث	s\
5	ج	j
6	ح	h}
7	خ	kh
8	د	d
9	ذ	z\
10	ر	r
11	ز	z
12	س	s
13	ش	sy
14	ص	s}
15	ض	d}

No.	Arab	Latin
16	ط	t}
17	ظ	z}
18	ع	‘
19	غ	g
20	ف	f
21	ق	q
21	ك	k
22	ل	l
23	م	m
24	ن	n
25	و	w
26	ه	h
27	ء	’
28	ي	y

2. Vokal Pendek

.... = a	كَتَبَ	kataba
.... = i	سُنِيَ	su’ila
.... = u	يَذْهَبُ	yažhabu

3. Vokal Panjang

أ... = ā	قَالَ	qāla
إ... = ī	قِيلَ	qīla
أ... = ū	يَقُولُ	yaqūlu

4. Diftong

أَيَّ = ai	كَفَى	kaifa
أَوْ = au	حَوْلَ	ḥaula

Catatan:

Kata sandang [al-] pada bacaan syamsiyyah atau qamariyyah ditulis [al-] secara konsisten supaya selaras dengan teks Arabnya.

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah Swt yang telah memberikan limpahan rahmat di muka bumi ini. Salawat dan salam atas Nabi Muhammad Saw. sebagai penyampai rahmat di seluruh alam semesta. Semoga penelitian tesis ini menjadi manfaat keilmuan. Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini selesai dengan bantuan, dan kerja sama dari banyak pihak secara langsung maupun tidak, secara moril maupun materiil. Oleh karena itu, melalui kata pengantar ini penulis menyampaikan rasa terima kasih kepada yang terhormat:

1. Rektor UIN Walisongo Semarang, Prof. Dr. Muhibbin, M.A.
2. Direktur Program Pascasarjana UIN Walisongo Semarang, Prof. Dr. Ahmad Rofiq, M.A.
3. Pembimbing Dr. Ahwan Fanani, M.Ag. yang telah bersabar dan terus memberikan bimbingan motivasi dan masukan terhadap penelitian ini hingga selesai.
4. Segenap Dosen Pengajar Program Pascasarjana UIN Walisongo Semarang yang telah memberikan ilmunya dalam perkuliahan.
5. Segenap Penguji tesis, Prof. Dr. Hj. Siti Mujibatun, M.Ag., Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag., Dr. Ali Murtadho, M.Ag., Dr. H. Muhammad Saifullah, M.Ag. untuk arahan demi sempurnanya tesis ini.
6. Segenap Petugas Sekretariat Pascasarjana dan Petugas Perpustakaan Pusat dan Pascasarjana UIN Walisongo Semarang yang telah memberikan izin maupun layanan yang diperlukan penulis.
7. Bapak H. Hasanudin, SH., MH. (Ketua), Drs. H. Mahmud HD, M.H.(Wakil Ketua), Bagian Humas dan Staf di Pengadilan Agama

Purbalingga yang telah berkenan memberikan kesempatan kepada penulis serta memberikan bantuan kemudahan dalam penelitian tesis ini.

8. Kepada BPRS Buana Mitra Perwira Purbalingga, Pengacara Muhammad Imam Afifuddin dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan, juga Narasumber Pihak Tergugat dengan identitas dirahasiakan, yang telah memberikan informasi dan kesempatan bagi penulis untuk melakukan penelitian.
9. Kedua orang tua, Bapak Syamsuddin Ahmad dan Ibu Muzayanah, 1 kakak, 2 Adik penulis, dan istri penulis (Ria Anisatus Sholihah) yang terus menerus memberi doa dan dukungan selama menyelesaikan penelitian tesis ini.
10. Teman kelas Non Reguler A 2013, dan semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Tesis ini bukanlah suatu yang sempurna dan mutlak kebenarannya. Kritik dan saran yang membangun sangat penulis butuh kan demi perkembangan pengetahuan. Semoga karya ini bermanfaat bagi pembaca khususnya dalam pembangunan hukum mediasi dan ekonomi syariah di Indonesia. Amin.

Semarang, 27 Agustus 2018

Penulis

Miqdam Yusria Ahmad

NIM : 135112030

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PENGESAHAN	iii
NOTA PEMBIMBING	iv
ABSTRAK	v
TRANSLITERASI.....	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR SINGKATAN	xv
 BAB I : PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang	1
B. Masalah Penelitian	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Signifikansi Masalah.....	6
E. Penelitian Terkait	7
F. Metodologi Penelitian	11
G. Sistematika Pembahasan	16
 BAB II : MEDIASI SENGKETA EKONOMI SYARIAH PADA PENGADILAN DI INDONESIA	 19
A. Mediasi Pengadilan di Indonesia	19
B. Aturan Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Indonesia	51
C. Kewenangan Pengadilan Agama Terhadap Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah	60
 BAB III : PELAKSANAAN MEDIASI PERKARA EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA	 67
A. Profil PA Purbalingga	67
B. Sengketa Ekonomi Syariah di PA Purbalingga	89
C. Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di PA Purbalingga	102

**BAB IV : ANALISIS PELAKSANAAN MEDIASI SENGKETA
EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA 117**

A. Pelaksanaan Substansial Hukum Mediasi Ekonomi Syariah	117
B. Pelaksanaan Struktural Hukum Mediasi Ekonomi Syariah	130
C. Budaya Hukum Mediasi Ekonomi Syariah di PA Purbalingga	141
D. Peran Pelaksanaan Mediasi Ekonomi Syariah di PA Purbalingga	150

BAB V : PENUTUP	177
A. Kesimpulan	177
B. Saran	179

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN I : PANDUAN WAWANCARA

LAMPIRAN II: PANDUAN OBSERVASI

LAMPIRAN III: GAMBAR OBSERVASI

RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Daftar Mediator PA Purbalingga tahun 2015, 69.
Tabel 3.2	Daftar Mediator PA Purbalingga tahun 2017, 70.
Tabel 3.3	Susunan Majelis Hakim Persidangan dan Hakim Mediator, 79.
Tabel 3.4	Daftar Perkara Putus Bidang Ekonomi Syariah di PA Purbalingga Menggunakan Mediasi sesuai Perma Nomor 1 Tahun 2016, 91.

DAFTAR SINGKATAN

ADR	: <i>Alternative Dispute Resolution</i>
APS	: Alternatif Penyelesaian Sengketa
ASBISINDO	: Asosiasi Bank Islam Seluruh Indonesia
BARLINGMASCAKEB	: Banjarnegara Purbalingga Banyumas Cilacap Kebumen
BHT	: Berkekuatan Hukum Tetap
BMT	: Baitul Mal Wa Tamwil
BPRS BMP	: Bank Pembiayaan Rakyat Syariah Buana Mitra Perwira
HIR	: <i>Herziene Indishe Reglement</i>
ISO	: <i>International Organization for Standardization</i>
KHES	: Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah
KMA	: Keputusan Mahkamah Agung
KUH	: Kitab Undang-undang Hukum
MA RI	: Mahkamah Agung Republik Indonesia
MK	: Mahkamah Konstitusi
MPR	: Majelis Permusyawaratan Rakyat
PA	: Pengadilan Agama
PA.Pbg	: Pengadilan Agama Purbalingga
Pdt.G	: Perdata Gugatan
Perma	: Peraturan Mahkamah Agung
PK	: Peninjauan Kembali
PT	: Perseroan Terbatas
PTA	: Pengadilan Tinggi Agama
RAKERNAS	: Rapat Kerja Nasional
RBg	: <i>Reglement Buiten-gewesten</i>
Rv	: <i>Reglement of de Rechtsvordering</i>
Sema	: Surat Edaran Mahkamah Agung
SK	: Surat Keputusan
UU	: Undang-Undang

BAB I

Pendahuluan

A. Latar Belakang Masalah

Mediasi pengadilan di Indonesia saat ini diatur dalam Peraturan Mahkamah Agung No. 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan. Pada aturan tersebut, mediasi di Indonesia sudah terintegrasi dalam proses beracara di peradilan secara institusional.¹ Pelaksanaan aturan mediasi pengadilan tersebut bertujuan untuk menjadikan penyelesaian sengketa melalui cara damai yang tepat dan efektif. Selain itu juga membuka akses yang lebih luas kepada para pihak untuk memperoleh penyelesaian yang memuaskan serta berkeadilan. Orientasi reformasi birokrasi Mahkamah Agung Republik Indonesia menjadikan aturan prosedur mediasi di pengadilan sebagai langkah untuk mewujudkan badan peradilan Indonesia yang agung.² Mediasi menjadi instrumen untuk meningkatkan akses masyarakat terhadap keadilan sekaligus implementasi asas penyelenggaraan peradilan yang sederhana, cepat, dan berbiaya ringan.³

¹ Liliek Kamilah, "Mediasi Sebagai Salah Satu Penyelesaian Sengketa di Pengadilan Agama," *Jurnal Perspektif* Vol. XV no.1 (2010): 51.

² Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Konsideran Menimbang huruf a dan b.

³ Secara teoritis maksud dari sederhana adalah acara yang jelas, mudah dipahami dan tidak berbelit-belit. Makin sedikit dan sederhana formalitas yang diwajibkan atau diperlukan di muka acara, maka makin baik. Terlalu banyak formalitas yang sukar dipahami atau peraturan yang multitafsir, kurang menjamin adanya kepastian hukum, dan menyebabkan keengganan beracara di muka pengadilan. Cepat mengacu pada jalannya peradilan, sedangkan

Aturan tersebut terbit atas dasar evaluasi pelaksanaan aturan sebelumnya. Pada pelaksanaan aturan sebelumnya (Perma Nomor 2 tahun 2003), tingkat keberhasilannya —hanya— di bawah 5% pada hasil evaluasi tahun 2007.⁴ Setelah diganti menjadi Perma Nomor 1 tahun 2008 tingkat keberhasilannya justru menurun hingga di bawah 4% pada evaluasi tahun 2014.⁵ Hal tersebut menunjukkan tingkat keberhasilan pelaksanaan aturan yang masih rendah. Selanjutnya, penyebab rendahnya tingkat keberhasilan mediasi di pengadilan adalah: Pertama, mediasi pengadilan belum maksimal secara proses maupun administrasi; Kedua, masyarakat masih menganggap bahwa

banyaknya formalitas adalah hambatan bagi jalannya peradilan. Jika biaya perkara ditetapkan dengan harga yang tinggi menyebabkan pihak yang berkepentingan enggan untuk mengajukan tuntutan hak ke pengadilan. Dengan lambatnya jalan persidangan sampai pada penandatanganan putusan oleh hakim akan menimbulkan kerugian, baik kerugian material maupun kerugian yang non material. Terobosan yang sangat berpengaruh dalam perbaikan pembangunan hukum mediasi adalah dengan terbitnya aturan tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana (Perma nomor 2 tahun 2015). Terobosan ini adalah gebrakan MA RI yang membawa angin segar bagi kemajuan dunia hukum acara di Indonesia. Asas sederhana, mudah, dan biaya ringan, pelaksanaan prosedur mediasi telah banyak mengalami perbaikan. Sebelumnya sudah diatur dalam dalam Pasal 2 ayat 4 Undang-undang tentang Kekuasaan Kehakiman (UU No. 48 Tahun 2009) dan Pasal 57 ayat 3 Undang-undang No. 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama.

⁴ Puslitbang Hukum dan Peradilan Badan Litbang Diklat Kumdil MA RI, *Naskah Akademis: Mediasi*, (Jakarta: MA RI, 2007), 6, diakses 15 November 2016, <https://ms-aceh.go.id/211-peraturan/naskah-akademis1640-naskah-akademis-mediiasi.html>.

⁵ Sebagaimana dikutip situs hukumonline dari penelitian IICT tahun 2014, Agus Sahbani, “Info Penting! MA Terbitkan Prosedur Mediasi Terbaru.” Diakses 6 November 2017, <http://www.hukumonline.com/berita/baca/lt56bb37cac5b54/info-penting-ma-terbitkan-prosedur-mediiasi-terbaru>.

pengadilan sebagai jalan terakhir (*ultimum remedium*), sehingga enggan bermediasi di pengadilan; dan Ketiga, aturan mediasi pengadilan masih kaku dan kurang mengakomodir kesepakatan secara fleksibel.⁶ Berangkat dari permasalahan tersebut, pelaksanaan Perma Nomor 1 tahun 2016 memerlukan evaluasi lebih lanjut untuk mencapai tujuan mediasi pengadilan. Kemampuan mediasi pengadilan sebagai cara damai yang tepat, efektif, memuaskan dan berkeadilan membutuhkan gambaran realitas di lapangan.

Realitas pelaksanaan mediasi di pengadilan dapat menjadi bahan evaluasi untuk mendorong peningkatan kualitas pencapaian tujuan aturan mediasi. Prosedur mediasi pengadilan digunakan untuk perkara *contentious*. Perkara tersebut adalah perkara gugatan yang mengandung perlawanan atau sengketa antar pihak. Sedangkan perkara *voluntair* yang bersifat permohonan yang tidak mengandung sengketa atau perlawanan, tidak memerlukan mediasi.⁷ Selanjutnya, jika melihat pelaksanaan mediasi di Pengadilan Agama (selanjutnya disebut PA), tingginya angka perkara perkawinan khususnya pada perceraian menjadi salah satu penyumbang terbesar rendahnya tingkat keberhasilan mediasi. Hal tersebut terjadi karena sulitnya mendamaikan para pihak dalam mediasi perkara perceraian. Penyebabnya adalah peliknya konflik rumah tangga yang sudah

⁶ Rahmat Arijaya dan Mohammad Noor, "Mendorong Keberhasilan Mediasi di Peradilan Agama" Rubrik Postur, Majalah Peradilan Agama Edisi 5 Desember 2014, 76-77.

⁷ Liliek Kamilah, "Mediasi Sebagai Salah Satu Penyelesaian Sengketa." 55.

klimaks dari usaha damai di luar pengadilan.⁸ Angka perkara perceraian mencapai 80-95% di PA (khususnya Jawa Tengah) dan 99,9% mediasinya gagal.⁹ Sebaliknya, perkara yang menyangkut harta atau kebendaan menjadi harapan bagi PA untuk meningkatkan keberhasilan mediasi. Tingkat kesulitan mediasi dalam perkara harta bersama, waris, ekonomi syariah dan perkara kebendaan lainnya berbeda dengan perkara di bidang perkawinan yang selama ini mendominasi perkara masuk.¹⁰

Dalam penelitian ini, menarik untuk membahas pelaksanaan mediasi pada perkara bidang ekonomi syariah di PA Purbalingga. Sejak diberikan kewenangan untuk menangani perkara ekonomi syariah pada tahun 2006,¹¹ PA Purbalingga memiliki kuantitas pelaksanaan penyelesaian sengketa ekonomi syariah yang lebih tinggi daripada Pengadilan Agama tingkat pertama lainnya se Jawa Tengah.¹²

⁸ Muhammad Saifullah, “Efektivitas Mediasi dalam Penyelesaian Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Jawa Tengah.” *Al-Ahkam Vol. 25 No. 2, Oktober* (2015), 193. Diakses 27 Agustus 2018. Doi: <http://dx.doi.org/10.21580/ahkam.2014.24.2.148>.

⁹ Muhammad Saifullah, “Efektivitas Mediasi”, 182 & 187.

¹⁰ Muhammad Saifullah, “Integrasi Mediasi Kasus Perceraian dalam Beracara di Pengadilan Agama.” *Al-Ahkam Vol. 24 No. 2, Oktober* (2014), 249. Diakses 27 Agustus 2018. Doi: <http://dx.doi.org/10.21580/ahkam.2015.25.2.601>.

¹¹ Diatur sejak lahirnya Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, *Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama*, Pasal 49 Huruf i. Sekarang telah dirubah menjadi Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang *Peradilan Agama*.

¹² Ikhsan Al Hakim, “Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama”, *Pandecta* 9 (2) (2014): 270-271. Diakses 29 Nopember 2017, doi: <https://doi.org/10.15294/pandecta.V9I2.3580>.

PA Purbalingga telah memutus 21 perkara ekonomi syariah pada tahun 2006-2015.¹³ Kuantitas perkara tersebut juga diimbangi dengan tingkat keberhasilan mediasi yang tinggi.¹⁴ Penelitian ini mengulas pelaksanaan mediasi pengadilan pada putusan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga sejak tahun 2016 sampai dengan 2017 dan menuangkannya dalam karya ilmiah berupa penelitian tesis yang berjudul “Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di PA Purbalingga.”

B. Masalah Penelitian

1. Bagaimana pelaksanaan aturan prosedur mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga tahun 2016-2017 ?
2. Bagaimana peran mediasi dalam penyelesaian sengketa ekonomi syariah tahun 2016-2017 di PA Purbalingga. ?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Menguraikan pelaksanaan aturan prosedur mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga tahun 2016-2017.
2. Menganalisis peran mediasi dalam penyelesaian sengketa ekonomi syariah tahun 2016-2017 di PA Purbalingga.

¹³ Sumber dirangkum dari IT-PA Purbalingga, “Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Agama Purbalingga,” diakses 8 September 2015, <http://sipp.pa-purbalingga.go.id/>. Per bulan Agustus 2015.

¹⁴ Pra Penelitian terhadap putusan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga.

D. Signifikansi Masalah

Penelitian ini memberikan kontribusi secara akademik dalam hal gambaran perkembangan dinamika pelaksanaan mediasi pengadilan untuk menyelesaikan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga. Perkembangan tersebut berupa teori secara konsep maupun pengalaman lapangan secara praktis. Konsep mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga dapat menjadi rujukan evaluasi di PA Purbalingga sendiri secara khusus maupun lembaga peradilan di Indonesia secara umum. Secara praktis, penelitian ini adalah upaya dalam meraba tantangan mediasi sengketa ekonomi syariah di masa yang akan datang. Sehingga dapat menjadi informasi awal bagi PA untuk melakukan kebijakan yang sesuai dalam mediasi sengketa ekonomi syariah. Harapannya adalah mewujudkan tujuan awal mediasi pengadilan di Indonesia dalam Perma Nomor 1 tahun 2016. Dengan demikian, masyarakat dapat merasakan manfaat mediasi yang mengakomodir dinamika sengketa ekonomi syariah di Indonesia.

E. Penelitian Terkait

Untuk menghindari duplikasi atau pengulangan penulisan tesis ini, disertakan telaah pustaka yang berkaitan dengan penelitian yang sedang peneliti lakukan.

Pertama, Penelitian yang dilakukan oleh Liliek Kamilah (2010) dalam Jurnal Perspektif berjudul *Mediasi Sebagai Salah Satu Bentuk*

Penyelesaian Sengketa di Pengadilan Agama,¹⁵ penelitian pertama ini membahas tentang penerapan mediasi yang membantu penyelesaian perkara di PA. Sekaligus mengenai konsekuensi dari tantangan kewenangan baru PA yaitu penyelesaian perkara ekonomi syariah. Penelitian ini menunjukkan bahwa dalam menangani perkara ekonomi syariah memerlukan semangat perwujudan prinsip peradilan yang efektif dan efisien. Sedangkan posisi penelitian tesis ini adalah menjadikan mediasi sengketa ekonomi syariah PA Purbalingga sebagai fokus penelitian. Fokus penelitian yang sesuai dengan kenyataan pelaksanaan aturannya akan lebih luas mengulas prinsip peradilan yang efektif dan efisien.

Kedua, Penelitian yang dilakukan oleh Pramono Sukolegowo (2008) dalam Jurnal *Dinamika Hukum* Unsoed, berjudul *Efektivitas Peradilan Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan di Lingkungan Peradilan Umum*,¹⁶ hasil penelitian menunjukkan bahwa mediasi pengadilan sangat membutuhkan kajian lebih lanjut untuk memaksimalkan peradilan yang cepat, sederhana, dan biaya ringan. Mediasi adalah salah satu faktor penting pendukung asas sederhana, cepat, dan biaya ringan dalam menangani perkara. Namun, dalam pelaksanaannya sering terhambat ketimpangan kekuatan hukum para pihak berperkara. Keseimbangan kekuatan para pihak dapat

¹⁵ Liliek Kamilah, "Mediasi Sebagai Salah Satu Penyelesaian Sengketa."

¹⁶ Pramono Sukolegowo, "Efektivitas Peradilan Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan di Lingkungan Peradilan Umum," *Jurnal Dinamika Hukum*, Vol. 8 No. 1 Januari (2008), Diakses 29 Nopember 2017, doi: <http://dx.doi.org/10.20884/1.jdh.2008.8.1.22>.

memberikan pelayanan pengadilan yang memuaskan bagi semua pihak melalui proses mediasi. Posisi penelitian tesis ini adalah membahas pelaksanaan mediasi perkara ekonomi syariah yang memperhatikan keseimbangan kekuatan pihak. Sehingga dapat melanjutkan rekomendasi kajian penelitian kedua ini yang sesuai dengan prinsip peradilan cepat, sederhana dan biaya ringan.

Ketiga, penelitian tesis yang dilakukan oleh Umroh Nadhiroh (2006) berjudul *Perluasan Wewenang Peradilan Agama di Indonesia (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Purbalingga Nomor : 1047/Pdt.G/2006/PA.Pbg Tahun 2006)*.¹⁷ Keempat, Penelitian tesis yang dilakukan oleh Mukharom (2011), berjudul *Peranan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah*.¹⁸ Kelima, Penelitian yang dilakukan oleh Ikhsan Al Hakim (2013) di Unnes Law Journal, berjudul *Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama Purbalingga*.¹⁹ dan, Keenam, Penelitian yang dilakukan oleh Hasanuddin (2014) Ketua PA

¹⁷Umroh Nadhiroh, “Perluasan Wewenang Peradilan Agama di Indonesia (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: 1047/Pdt.G/2006/PA.Pbg Tahun 2006),” (Tesis, Universitas Diponegoro, 2006).

¹⁸ Mukharom, “Peranan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah,” (Tesis, Universitas Diponegoro, 2011).

¹⁹ Ikhsan Al Hakim, “Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama”, *Pandecta* 9 (2) (2014): 270-271. Diakses 29 Nopember 2017, doi: <https://doi.org/10.15294/pandecta.V9I2.3580>.

Purbalingga mulai tahun 2012 hingga sekarang (2015), berjudul *Perkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga dan Penyelesaiannya*.²⁰

Empat penelitian tersebut membahas hal hampir sama yaitu mengenai penyelesaian perkara ekonomi syariah baik secara *ajudikatif* maupun secara non *ajudikatif* (mediasi). Penelitian tersebut merupakan respons dari kewenangan baru PA dalam menangani perkara ekonomi syariah. Pembahasannya mengenai evaluasi wewenang PA Purbalingga dalam menangani perkara ekonomi syariah sejak awal terbitnya Undang-undang Nomor 3 tahun 2006. Kuantitas perkara ekonomi syariah yang tinggi menjadi eksplorasi pembahasan dalam penelitian tersebut. Penelitian tersebut juga telah membahas sedikit mengenai bagaimana mediasi dapat menyelesaikan perkara ekonomi syariah. Penelitian ketiga membahas pelaksanaan prosedur mediasi yang masih menggunakan Perma Nomor 2 tahun 2003. Sedangkan penelitian keempat, kelima, dan keenam, membahas prosedur mediasi yang menggunakan Perma Nomor 1 tahun 2008.

Walaupun keempat penelitian tersebut telah membahas tentang kekuatan mediasi sebagai alternatif penyelesaian sengketa ekonomi syariah, namun Mediasi perkara ekonomi syariah belum menjadi fokus penelitian secara khusus. Posisi penelitian ini adalah mengkhususkan fokus penelitian pada mediasi sebagai alternatif penyelesaian sengketa ekonomi syariah lebih dalam lagi. Hal tersebut juga sesuai dengan

²⁰ Hasanuddin, 2014, "Perkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga dan Penyelesaiannya", *Makalah*, diunduh pada 8 September 2015 dari <http://pa-purbalingga.go.id/images/Data/artikel/sengketa-ek-syariah.pdf>.

kesimpulan penelitian keenam yaitu agar perkara ekonomi syariah tidak mengalami ‘*nasib*’ sebagaimana perkara lainnya yang sudah tak terbendung lagi dan jauh dari kata efektif dan efisien.

Ketujuh, penelitian yang dilakukan oleh Abdul Rozak (2010) salah satu hakim yang juga pernah menjabat sebagai wakil ketua di PA Purbalingga tahun 2010-2013, berjudul *Mediasi Sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syari'ah di Pengadilan Agama Purbalingga*.²¹ Dan, kedelapan, penelitian tesis yang dilakukan oleh Ali Muchyidin (2006), berjudul *Mediasi sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Luar Pengadilan*.²² Kedua penelitian tersebut telah menjadikan mediasi sebagai fokus penelitian dalam pembahasannya. Mediasi menjadi alternatif penyelesaian sengketa ekonomi syariah yang efektif di Pengadilan Agama Purbalingga. Namun, tetap saja masih terdapat pembahasan yang menunjukkan bahwa mediasi belum diupayakan secara maksimal oleh lembaga-lembaga peradilan, khususnya di Jawa Tengah.

Posisi penelitian tesis ini terhadap penelitian ketujuh dan kedelapan tersebut adalah pada pelaksanaan aturan mediasinya. Berbeda dengan kedua penelitian tersebut yang masih menggunakan Perma Nomor 2 tahun 2003 dan Perma Nomor 1 tahun 2008.

²¹ Abdul Rozak, 2010, “Mediasi Sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syari'ah di Pengadilan Agama Purbalingga”, *Makalah*, diunduh pada 8 September 2015 dari http://pa-purbalingga.go.id/images/Data/image_berita/berita_papbg/penyelesaian-ekonomi-syariah.pdf.

²² Ali Muchyidin, “Mediasi sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Luar Pengadilan,”(Tesis, IAIN Walisongo, 2006).

Penelitian tesis ini akan mengulas pelaksanaan mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga sesuai dengan Perma Nomor 1 tahun 2016. Pembahasan akan lebih mengeksplorasi spesifikasi dan dinamika perkara ekonomi syariah yang semakin berkembang di PA Purbalingga. Begitu juga dengan pelaksanaan aturan mediasi yang telah ada pada pembahasan evaluasi sebelumnya.

F. Metodologi Penelitian

1. Jenis Penelitian

Penelitian ini berbasis penelitian lapangan (*field research*) yang dianalisis menggunakan literatur (kepuustakaan) penelitian sebelumnya (*library research*).²³ Peneliti merinci data kualitatif dengan batasan objek penelitian secara subjektif dan berorientasi pada pemahaman peristiwa atau kasus tertentu.²⁴ Dalam hal objek kajiannya, penelitian ini menggunakan karakteristik sosiologis empiris (*socio-legal research*) dalam pelaksanaan aturan hukum. Peneliti mempunyai asumsi bahwa putusan hakim mengenai perkara ekonomi syariah terjadi karena hasil pemeriksaan perkara mempertimbangkan faktor sosiologis.²⁵

²³ Ambo Upe dan Damsid, *Asas-asas Multiple Research dari Norman K. Denzin hingga John W. Creswell dan Penerapannya* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2010), 7.

²⁴ Upe dan Damsid, *Asas-asas Multiple Research*, 5.

²⁵ Objek kajian dalam penelitian ini adalah perilaku masyarakat yang timbul dari interaksi hukum pada praktek mediasi sengketa ekonomi syariah di Pengadilan Agama Purbalingga. Oleh karena itu penelitian juga bisa dikatakan yuridis-sosiologis atau penelitian sosio-legal, karena berusaha meneliti sampel

2. Fokus dan Ruang Lingkup Penelitian

Fokus Penelitian pada pelaksanaan aturan tentang prosedur mediasi sesuai Perma Nomor 1 tahun 2016. Pelaksanaan aturan tersebut sebagai acuan untuk melihat realitas interaksi yang terjadi pada dinamika masyarakat berperkara ekonomi syariah. Sekaligus usaha-usaha kelembagaan pengadilan agama dalam menggunakan mediasi sebagai penyelesaian perkara sengketa ekonomi syariah.

Ruang lingkup penelitian ini mengambil lokasi di wilayah Peradilan Tinggi Agama Jawa Tengah Satuan Kerja Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga Jawa Tengah. PA Purbalingga dipilih karena kuantitas perkara masuk dan putus dengan jenis perkara ekonomi syariah yang lebih banyak dari Pengadilan Agama lain di wilayah PTA Jawa Tengah. Kemudian sampel penelitian menggunakan putusan perkara ekonomi syariah tahun 2016-2017. Tahun 2016 adalah tahun pertama berlakunya Perma Nomor 1 Tahun 2016. Tahun 2017 adalah tahun terakhir bahan hukum ini digunakan sebagai sampel penelitian.

3. Sumber Data

Karena penelitian ini meneliti pelaksanaan mediasi di Pengadilan Agama, data diperoleh secara langsung dari pelaku mediasi dan pelaksana aturan putusan sebagai narasumber, biasanya

penelitian yang terlibat dan atau berkaitan dengan interaksi hukum yang terjadi lalu diberikan justifikasi secara preskriptif menggunakan teori efektivitas hukum dalam praktek mediasi sengketa ekonomi syariah di Peradilan Agama. Mukti Fajar Nur Dewata & Yulianto Achmad, (*Dualisme Penelitian Hukum: Normatif dan Empiris*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010), 47.

disebut dengan data primer. Data primer berupa hasil wawancara terhadap narasumber terkait, kemudian melakukan observasi secara langsung praktik pelaksanaan mediasi di PA Purbalingga.

Data sekunder dalam penelitian ini merupakan data kepustakaan yang didalamnya mengandung bahan hukum yang normatif dokumentatif²⁶ data sekunder dalam penelitian ini digunakan untuk menunjang data primer.

Data sekunder terdiri dari:

a. Bahan hukum primer

Yaitu peraturan terkait mediasi di Indonesia antara lain: HIR, Rbg, SEMA Nomor 1 Tahun 2002 tentang Mediasi, Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan yang mencabut Perma Nomor 1 Tahun 2008 tentang Mediasi dan juga Perma Nomor 2 Tahun 2003, dan peraturan terkait perkara sengketa ekonomi syariah di Pengadilan Agama: Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama perubahan dari Undang-undang Nomor 6 Tahun 2003 dan Undang-undang Nomor 1 tahun 1989, Undang-undang nomor 21 tahun 2008 tentang Perbankan Syariah, lalu putusan MK tentang kewenangan arbitrase perkara ekonomi syariah di Pengadilan Agama.

b. Bahan hukum sekunder

Terdiri dari teori-teori, prinsip dasar, (asas hukum), pandangan ahli hukum (doktrin), hasil penelitian hukum yang

²⁶ Dewata & Achmad, *Dualisme Penelitian Hukum*, 34-42.

didapat dari buku, jurnal hukum, artikel, maupun dari bentuk literatur maupun dokumen lain.

4. Metode Pengumpulan Data

a. Data Primer

Pengumpulan data dilakukan dengan wawancara dan observasi yang diambil dari populasi obyek penelitian dengan cara *purposive sampling*, yaitu mengambil sampel dari beberapa kelompok yang memiliki tujuan dalam objek penelitian. Kelompok tersebut diambil dari unsur hakim mediasi (mediator), pihak berperkara, ahli hukum/mediasi, pejabat struktural terkait mediasi atau unsur lain bila diperlukan. *Purposive sampling* dalam penelitian ini menggunakan dasar *non-probability sampling* yaitu teknik pengambilan sampel dengan hanya menggunakan logika *common-sense*.²⁷

b. Data Sekunder

Pengumpulan data dilakukan dengan teknik dokumentasi yakni dengan membaca literatur (studi pustaka) yang berkaitan dengan topik/tema penelitian (data primer maupun sekunder). Data yang dikumpulkan kemudian digunakan untuk menganalisis data primer.

²⁷ Rianto Adi, *Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum*, (Jakarta: Granit, 2004), 111-112.

5. Metode Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan analisis interaktif.²⁸ Pertama dengan reduksi data dengan proses pemilihan, pemusatan perhatian pada penyederhanaan, abstraksi, dan menggabungkan data lapangan dengan membuat alur/pola. Kedua, penyajian data dengan menarasikan petikan wawancara, observasi dan hasil dokumentasi secara deskriptif atau eksploratif. Lalu ketiga, menarik kesimpulan data yang sudah diklarifikasi untuk mendapatkan gambaran kesesuaian data lapangan dengan data pustaka. Setelah itu baru dapat ditarik kesimpulan dengan verifikasi data yang umum terhadap keragaman pemikiran pada sumber-sumber data terlebih dahulu, sehingga hasil analisa kesimpulan lebih bisa saling menguatkan deskripsi penelitian .

6. Pendekatan Penelitian

Pendekatan dalam penelitian ini menggunakan pendekatan sosio-legal (yuridis sosiologis) karena penelitian ini akan melihat konsepsi praktik mediasi ekonomi syariah dilapangan yang diidentifikasi dengan logika teoritis yuridis (hukum) maupun sebagai analisa penerjemah atas fenomena yang terjadi di lapangan. Pendekatan ini tidak akan melakukan hal sebaliknya yaitu menjadikan logika yuridis sebagai standar penerapan secara kaku untuk fenomena dilapangan, karena pendekatan sosio-legal menjadikan konsepsi fungsional praktik lapangan sebagai

²⁸ Upe & Damsid, *Asas-asas Multiple Research*, 125-127.

institusi/lembaga sosial yang nyata telah terjadi. Hal ini juga dikarenakan penelitian ini terdapat ciri induktif, di mana kesesuaian antara lapangan dengan teori disesuaikan dengan pengembangan data hingga memunculkan analisis teori baru.²⁹

G. Sistematika Pembahasan

Secara garis besar urutan sistematika penulisan penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab pertama adalah Pendahuluan, yang merupakan gambaran secara umum dari penelitian ini, yaitu mencakup: latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan masalah, signifikansi, tinjauan pustaka, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua menguraikan tentang konsep teoritis mediasi terintegrasi dengan pengadilan. Bab ini terdiri beberapa sub bab. Sub bab pertama tentang mediasi pengadilan di Indonesia. Sub bab kedua berisi tentang aturan penyelesaian sengketa ekonomi syariah di Indonesia. Dan Sub Bab ketiga berisi tentang kewenangan pengadilan agama dalam menyelesaikan sengketa ekonomi syariah.

Bab ketiga, merupakan penjabaran praktik mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga. Terdiri dari Sub bab penjabaran tentang profil PA Purbalingga, kemudian sub bab tentang sengketa ekonomi syariah yang terjadi di PA Purbalingga.

²⁹ Emzir, *Analisis Data: Metodologi Penelitian Kualitatif*, Jakarta: Rajawali Pers :2010), 3-4.

Dan sub bab tentang pelaksanaan mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga.

Bab keempat adalah analisis tentang peran pelaksanaan mediasi yang telah dilakukan oleh PA Purbalingga terdiri dari Sub bab tentang faktor-faktor efektivitas pelaksanaan aturan mediasi dalam usaha penyelesaian perkara ekonomi syariah melalui mediasi dan sub bab tentang peranan PA Purbalingga dalam menyelesaikan sengketa ekonomi syariah sesuai dengan tujuan aturan tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan.

Bab kelima merupakan kesimpulan dari seluruh uraian yang telah dikemukakan dan merupakan jawaban terhadap permasalahan yang terkandung dalam penelitian ini, yang terdiri dari: kesimpulan, saran, dan penutup.

Bagian akhir dari penelitian ini meliputi: daftar pustaka, lampiran-lampiran, dan daftar riwayat pendidikan peneliti.

BAB II

MEDIASI SENGKETA EKONOMI SYARIAH PADA PENGADILAN DI INDONESIA

A. Mediasi Pengadilan di Indonesia

1. Definisi dan karakter mediasi

Mediasi berasal dari bahasa latin *mediare* yang artinya adalah menjadi penengah.¹ Maksudnya adalah penengah para pihak di sebuah perkara. Menurut *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, mediasi adalah proses pengikutsertaan pihak ketiga dalam penyelesaian suatu sengketa. Sedangkan mediator adalah perantara atau penghubung. Pada awal kemunculannya, mediasi bisa disebut sebagai negosiasi yang terfasilitasi. Istilah paling sederhana untuk mediasi adalah membantu dua orang untuk melakukan yang mereka inginkan, yaitu saling berbicara. Gambaran lebih lengkapnya adalah proses pengambilan keputusan (melalui mediasi) dengan dibantu oleh pihak ketiga yaitu mediator yang bersifat tidak memihak, tidak menentukan keputusan, netral dan dipercaya/dipilih oleh kedua belah pihak secara sukarela yang mencoba untuk mencapai hasil kesepakatan bersama secara baik.²

¹ Kimberlee K. Kovach, *Mediation: Principles and Practice* (St. Paul Minnesota (USA): Thomson West, 2004), 26-28.

² Laurence Boulle & Teh Hwee Hwee, *Mediation: Principles Process Practice*, Millenia Tower (Singapore: Butterworths Asia, 2000), 8.

Dalam pengembangannya, mediasi dapat menjelma menjadi karakter sesuai metode khas (sesuai kebutuhan) yang tak terbatas.³ Gary Goodpaster⁴ memperkuat karakter mediasi menurut ciri khas peran mediator masing-masing. Mediator sebagai pihak ketiga harus memiliki karakter kuat untuk mengubah kekuasaan (dari ketidakseimbangan posisi para pihak), sekaligus dinamika sosial dalam sebuah hubungan konflik. Mediator dapat mempengaruhi kepercayaan dan perilaku para pihak secara personal menggunakan pengetahuan dan informasi yang tersedia. Mediator harus bisa merancang strategi negosiasi secara efektif untuk membantu para pihak menyelesaikan isu yang dipertentangkan dalam konflik.

Mediator harus memiliki kreativitas dan inovasi dalam proses mediasi. Kreativitas dan inovasi tersebut bersifat *luwes* dengan dinamika perkara/sengketa yang dihadapinya. Pada dasarnya kreativitas dan inovasi mediasi mempunyai persamaan cara dalam mengungkapkan masalah. Beberapa model menggunakan cara *story telling*, dialog, konsultasi, atau perundingan. Strateginya dapat dimodifikasi sesuai dengan pendekatannya. Melalui pendekatan konsiliasi maupun pemecahan masalah.

³ Menurut G Tillet G Kurien, dan S Silbey karena mediasi sangat fleksibel dengan penempatan posisi seorang fasilitator mediasi sendiri yang mempunyai istilah dan penafsiran terbuka yaitu sebagai mediator yang bersifat sukarela (*voluntary*) dan netral (*neutrality*), jadi sangat berpengaruh dalam hal intervensi seorang mediator dalam mediasi, juga bentuk, tujuan, dan isu dalam mediasi yang sangat mengalir. Dalam Boulle & Hwee, *Mediation: Principles Process Practice*, 3.

⁴ Gary Goodpaster, *A Guide to Negotiation and Mediation*, Irvington-on-Hudson (New York, USA: Transnational Publishers, Inc , 1997), 204.

Karakter mediasi dari empat paradigma yang diklasifikasikan oleh Laurence Boulle dan The Hwee antara lain:

a. Mediasi *Settlement*

Yaitu mediasi yang terfokus pada pemecahan masalah secara praktis untuk mempertemukan titik temu (kompromi) dan posisi para pihak. Pertemuan kompromi akan terjadi antara para pihak jika para pihak mampu mendefinisikan sendiri posisi masing-masing (*positional-based mediation*). Kemudian para pihak diajak untuk menemukan tawaran posisi hingga tercapai kompromi posisi dari *bottom line* hingga menemui titik tengah.⁵

b. Mediasi Fasilitatif (*Facilitative Mediation*)

Mediasi ini berbasis kebutuhan (*interest*) atau *problem solving*. Yaitu mendorong negosiasi secara kolaboratif dengan memperluas persepsi para pihak secara integratif. Mediator harus menguasai teknik komunikasi dan penguasaan emosi yang baik. Mediasi ini juga memperhatikan hubungan para pihak pasca mediasi.⁶

c. Mediasi evaluatif (*Evaluative Mediation*)

Mediasi yang berbasis hak hukum (*right-based mediation*) atau mediasi normatif yang sangat dekat dengan aturan-aturan hukum. Mediator dalam mediasi ini boleh memberikan masukan tentang konsekuensi hasil mediasi kaitannya dengan resiko

⁵ Ahwan Fanani, *Pengantar Mediasi (Fasilitatif) Prinsip, Metode, dan Teknik*, (Semarang: Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo, 2012), 49-50.

⁶ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 53-54.

ketika perkara dilanjutkan ke persidangan. Mediator juga bisa menggunakan *shuttle mediation*, yaitu setelah pertemuan awal, para pihak mengupayakan negosiasi secara terpisah dan mediator sebagai penghubung dan bertemu lagi ketika sudah menghasilkan kesepakatan berdasarkan kesesuaian kompromi substansi hukum. Sayangnya hubungan antar pihak tidak menjadi perhatian utama dalam mediasi ini.⁷

d. Mediasi Transformatif (*Transformative Mediation*)

Mediasi yang berorientasi pada kebutuhan yang dimaksimalkan (*win-win solution*) dengan tetap memperhatikan hubungan para pihak. Menurut Bush Folger, mediasi ini merupakan kritik terhadap mediasi fasilitatif yang terlalu mengutamakan kebutuhan individualistis dan kurang memaksimalkan hubungan para pihak pasca mediasi.⁸ Oleh karena itu model mediasi ini sangat menjaga jarak dengan dunia peradilan atau berbeda dengan mediasi evaluatif maupun *ajudikatif*.

e. Mediasi Terapi (*Therapeutic Mediation*)

Biasa juga disebut sebagai *unity-based mediation* karena pokok masalah antar pihak akan dinegosiasi dengan mengutamakan basis hubungan untuk menjaga persatuan kelompok yang lebih luas. Porsi perhatian terhadap hubungan pasca mediasi sangat besar, oleh karena itu mediasi ini biasa

⁷ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 50-52.

⁸ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 54-57.

digunakan sebagai resolusi konflik untuk digunakan di berbagai bidang seperti pendidikan, kebudayaan, dan sosial kemasyarakatan (*conciliatory mediation*).

Mediasi ini dilakukan dengan menaikkan komunikasi tentang pemahaman psikologis penyebab sengketa antar pihak, bahkan menunda pengambilan keputusan hingga pembahasan hubungan pasca mediasi disepakati.⁹ Resolusi konflik adalah substansi yang harus ditransformasikan mediator dalam perselisihan untuk menuju perdamaian dan persatuan.¹⁰

2. Prinsip mediasi

Beberapa kajian mediasi menjabarkan prinsip dasar mediasi sebagai berikut:¹¹

a. Prinsip Sukarela (*voluntariness*)

Kesukarelaan bermakna ketiadaan tekanan dari ‘karisma’ pihak yang telah dilegitimasi atau ‘berlindung di balik’ aturan hukum. Proses kesukarelaan dalam mediasi menunjukkan bahwa prosesnya tidak mengikat (*non binding*).¹² Prinsip kesukarelaan mediasi pada konsep peradilan di Indonesia terjadi saat pengadilan mengantarkan para pihak pada kewajiban mediasi. Mediasi bisa saja berhenti apabila para pihak tidak menginginkan proses mediasi.

⁹ Boulle & Hwee, *Mediation: Principles Process Practice*, 29-30.

¹⁰ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 60-62, dan Suzanne McCorkle & Melanie J. Reese, *Mediation Theory and Practice* (Boston: Pearson Education, Inc, 2005), 20.

¹¹ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 30-43.

¹² Fanani, *Pengantar Mediasi*, 31.

b. Prinsip Netralitas dan tidak berpihak (imparsialitas)

Netralitas merupakan tidak adanya hubungan antara mediator dengan para pihak. Sedangkan imparsialitas adalah perwujudan rasa keadilan mediator dalam fasilitasi proses mediasi. Mediator tidak diperkenankan mempengaruhi hasil mediasi dengan keterampilan fasilitasnya, menggunakan prasangka (keberpihakan) terhadap salah satu pihak.¹³ Seorang mediator tidak mempunyai kewenangan sama sekali untuk menentukan jalan keluar (*outcome* berupa keputusan/kesepakatan) para pihak yang berperkara. Sangat berbeda dengan bentuk APS yang lain seperti dalam arbitrase, adjudikasi, maupun bentuk lain.¹⁴ Mediator selebihnya hanya memanajemen,¹⁵ memfasilitasi negosiasi masalah/sengketa,¹⁶ mengembangkan proses negosiasi, dan mendampingi pencapaian kesepakatan atau persetujuan.¹⁷

c. Prinsip pemecahan masalah bersama (*collaborative problem solving*)

Mediator harus banyak mendengar (tidak mendominasi), banyak bertanya (mengatur ritme arus komunikasi), dan menghilangkan posisi tertentu dalam percakapan. Termasuk jika

¹³ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 15.

¹⁴ Stephen B. Goldberg, dkk., *Dispute Resolution: Negotiation Mediation & Other Processes* (United States: Aspen Publishers. Inc., 2003), 111 dan Gary Goodpaster, *A Guide to Negotiation and Mediation*, 203.

¹⁵ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 1.

¹⁶ Kovach, *Mediation: Principles and Practice*, 26.

¹⁷ Boulle & Hwee, *Mediation: Principles Process*, 8.

mediator adalah seorang hakim pengadilan, maka harus menghilangkan citra kehakimannya. Sosok mediator harus disepakati kepantasannya oleh para pihak dalam menjalankan perannya.¹⁸ Sehingga proses dialog dan negosiasi berjalan tanpa pengaruh tekanan dan otoritas tertentu.

d. Prinsip hasil kesepakatan bersama (*consensual outcome*)

Hasil penyelesaian konflik dapat berupa menang-kalah, kalah-menang, kalah-kalah, menang-menang, atau sama-sama mengorbankan kekalahan atau kemenangan (kompromi). Sering kali, secara ambisius, para pihak menginginkan menang-kalah atau kalah-menang. Menang atau kalah hakikatnya adalah sama-sama kalah karena kedua belah pihak akan menderita kerugian pasca konflik. Oleh karena itu hasil mediasi sebaiknya berorientasi menang-menang (*win-win solution*).¹⁹ Para pihak harus menerima ruang yang seimbang dalam hal pengakuan kebutuhan. Para pihak dapat saling memahami satu sama lain, lalu mengeksplorasi ide dengan suasana yang nyaman (seimbang, adil, dan produktif). Dengan begitu para pihak merasa mampu melakukan pendekatan secara bersama-sama terhadap pemecahan masalah.²⁰

¹⁸ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 15.

¹⁹ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 36.

²⁰ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 15.

e. Prinsip kerahasiaan (*confidentiality*)

Kerahasiaan mediasi adalah jaminan fasilitas bagi para pihak agar proses mediasi lebih terbuka, jujur, dan ringan ketika menyampaikan dan menggali perasaan, emosi maupun pikiran. Jaminan kerahasiaan sangat penting untuk menjaga asumsi publik terhadap usaha bisnis atau kehormatan para pihak.²¹

f. Pemberdayaan (*empowerment*) dan pengakuan (*recognition*)

Mediator tidak boleh memberi usulan, anjuran, saran, nasehat, arahan, bahkan meyakinkan para pihak tentang kemungkinan-kemungkinan hasil mediasi.²² Saat terjadi konflik, para pihak kehilangan kemampuan untuk melihat persamaan dan perbedaan kebutuhan. Masing-masing pihak, akan saling menyalahkan karena kondisi mereka sedang ‘tidak mampu memenuhi kebutuhan’ satu sama lain. Secara inter-subyektif menganggap dirinya sebagai korban pihak lain, dan emosi membawa komunikasi menjadi tidak ada gunanya lagi. *Gap* sosial, kecemasan, dan ketakutan muncul. Sedangkan kapasitas pengetahuan, cinta kasih, dan gagasan pemenuhan kebutuhan akan menurun. Pemberdayaan para pihak terjadi ketika negosiasi menemukan kembali dimensi kreatif untuk melihat permasalahan dan dimensi kemanusiaan untuk melihat rasa cinta kasih satu sama lain. Pengakuan muncul ketika pemenuhan kebutuhan secara timbal balik.

²¹ Fanani, *Pengantar Mediasi* 36-37.

²² McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 15.

g. Prinsip solusi unik

Solusi yang dihasilkan dalam mediasi tidak bisa direncanakan (*by design*). Solusi harus membuka pilihan untuk menggali solusi bersama. Bahkan, solusi pasca mediasi bisa berbeda dengan solusi yang diinginkan pada awal terjadi sengketa. Semua solusi yang unik berasal dari proses mediasi yang kreatif. Ketika mediator tidak memiliki kemampuan yang maksimal, maka solusi mediasi akan terkesan monoton dan meninggalkan sisa konflik pasca mediasi.

h. Prinsip mediator yang beretika

Kode etik mediator adalah penjabaran etika mediasi yang berakar dari prinsip-prinsip mediasi dan harus diketahui publik. Prinsip etika mediator bertujuan agar para pihak percaya akan proses mediasi yang penuh etika moralitas dan kemanusiaan dari awal. Sehingga kepercayaan para pihak dapat menjadi modal mediator untuk menggali kebutuhan dan keinginan para pihak.

3. Langkah mediasi

Secara umum, acuan mediasi yang dapat dengan mudah diadaptasi dan dimodifikasi dari berbagai macam model adalah mediasi fasilitatif. Proses mediasi fasilitatif dibagi menjadi beberapa tahapan yaitu pra mediasi, sesi mediasi, dan post/pasca mediasi.²³

²³ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 27.

- a. Pra Mediasi: yaitu melakukan kontrak dengan para pihak; mencari masukan dari para pihak (termasuk pendidikan kesadaran terkait pentingnya peran mediasi dan mediator); dan menyusun waktu, tempat, dan suasana lingkungan. Atau menurut *Basic modules for training mediation center Team* yang dikutip Ahwan Fanani²⁴ yaitu bisa dengan melakukan diagnosis dan Intervensi (pengembangan kasus) langkahnya: perencanaan, pertemuan terhadap para pihak, assessment (penilaian), dan penjadwalan mediasi
- b. Sesi Mediasi: Awal persiapan mulai pada pertemuan Mediasi yang membahas pendahuluan mediasi dengan menyambut para pihak dan menciptakan suasana awal mediasi. Selanjutnya pembukaan oleh mediator yang dimulai dengan pernyataan pembukaan secara formal. Langkah ini disebut juga dengan *mediator's opening* berupa apresiasi terhadap pilihan para pihak untuk bermediasi, penegasan prinsip sukarela, penjelasan tujuan dan ciri khas mediasi, penjelasan prosedur mediasi, penjelasan wewenang para pihak, penjelasan sifat rahasia proses mediasi; penjelasan kondisi-kondisi khusus mediasi, dan ajakan para pihak untuk komitmen pada proses mediasi. Selanjutnya masuk ke dalam presentasi para pihak dengan metode *story telling*. Dilanjutkan identifikasi wilayah kesepakatan, pembatasan dan penataan isu, negosiasi dan pemecahan masalah, dan diakhiri dengan pengambilan keputusan kesepakatan yang mencakup

²⁴ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 65.

pertukaran informasi, eksplorasi pilihan, evaluasi/uji kesepakatan dan pemilihan pilihan/opsi.

Jika gagal maka melanjutkan ke negosiasi distributif atau dalam karakter mediasi transformatif ditambahkan upaya²⁵ penggalan kemungkinan (membayangkan, mengusulkan, menolak, atau mempertimbangkan, kemungkinan lain terkait opini, permohonan maaf, perubahan perilaku, membuat kesepakatan, dsb.) dengan pertanyaan “apa yang mungkin dilakukan bersama?” Kemudian pengambilan keputusan akhir dilakukan dengan pencatatan keputusan, pernyataan penutup dan penutupan.

- c. Aktivitas Pasca Mediasi: Upaya mempertahankan hasil mediasi yang telah tercapai dengan mengelola kesepakatan. Mediator melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan kesepakatan pasca mediasi dan disepakati dalam hasil mediasi. Berikutnya adalah tindak lanjut evaluasi terhadap kinerja mediator dan pengetikan kesepakatan akhir, mengisi file kasus (bila perlu), menghancurkan catatan, menarik biaya (yang sesuai dengan kepatutan); melakukan *briefing* kasus dengan co-mediator atau senior.²⁶

4. Faktor-faktor yang mempengaruhi mediasi

Berikutnya terkait keberhasilan mediasi terdapat faktor-faktor pendukung dan penghambat sebagai berikut:

²⁵ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 67.

²⁶ McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 31-32.

a. Faktor pendukung mediasi

Secara umum mediasi akan berjalan efektif karena faktor-faktor yang disarikan dari beberapa referensi berikut ini:²⁷ Para pihak pernah mempunyai sejarah melakukan kerja sama (kooperatif) dan persoalan yang pernah berhasil untuk diselesaikan; Para pihak tidak mempunyai sejarah konflik yang panjang; Para pihak sudah bisa menyepakati sebagian persoalan sebelumnya; Kemarahan dan permusuhan para pihak satu sama lain sudah menurun dan bisa ditengahi; Ada indikasi bahwa para pihak mempunyai hubungan aktivitas secara terus menerus; Keinginan para pihak untuk memperoleh penyelesaian perkara sangat besar; Para pihak dapat menerima intervensi dan bantuan dari pihak ketiga; Para pihak terdorong untuk selalu bernegosiasi; Para pihak membatasi keterlibatan psikologi (perasaan) mereka; Ada sumber yang cukup (lengkap) untuk mempengaruhi kesepakatan; dan Para pihak mempunyai hubungan pengaruh satu sama lain, baik saling membahayakan atau saling menguntungkan (*reward*).

b. Faktor hambatan mediasi

Sedangkan hal-hal yang menghambat efektivitas mediasi antara lain²⁸: Para pihak tidak mau saling bekerja sama dalam banyak pembahasan; Para pihak memiliki sejarah konflik yang

²⁷ David Spencer dan Michael Brogan, *Mediation: Law and Practice*, Melbourne: Cambridge University Press, 2006), 110.

²⁸ Spencer & Brogan, *Mediation: Law and Practice*, 110.

berkepanjangan; Terdapat jarak yang lebar pada pembahasan perkara yang tinggi resiko dan para pihak tidak ada persetujuan sama sekali; Tingkat perlawanan antara kedua belah pihak sangat tinggi; Sedikit kepercayaan di antara para pihak; Terdapat pola yang menunjukkan perilaku merusak di antara kedua belah pihak termasuk kekerasan psikologi; Sumber yang tersedia untuk diolah sangat jarang; Prinsip pembahasan berbelit-belit; dan Ada perbedaan yang kuat di antara para pihak.

5. Pengintegrasian Mediasi pada Pengadilan

Mediasi adalah salah satu Alternatif Penyelesaian Sengketa (APS)/*Alternative Dispute Resolution* (ADR). Mediasi lahir karena lambatnya proses litigasi pengadilan (ajudikasi). Mediasi muncul sebagai jawaban atas ketidakpuasan yang berkembang pada sistem peradilan yang bermuara pada persoalan waktu, biaya dan kemampuannya dalam menangani kasus yang kompleks. Para penulis, praktisi, dan akademisi di bidang penyelesaian sengketa (*dispute resolution*) meyakini bahwa APS mulai berkembang dari dunia pengadilan Amerika Serikat sekitar tahun 1940 an.²⁹ APS semakin meluas sejak tahun 1976 yaitu ketika gerakan Konferensi Pound pertama³⁰ menerjemahkan APS³¹ dalam penyelesaian kasus pidana (publik) maupun perkara perdata (privat).

²⁹ Goldberg, dkk, *Dispute Resolution*, 7; McCorkle & Reese, *Mediation Theory and Practice*, 11.

³⁰ Konferensi yang diadakan untuk peringatan Desertasi dari Dean Roscoe Pound tentang kekecewaan publik terhadap sistem hukum di Amerika. Kovach, *Mediation: Principles and Practice*, 32.

Saat ini, mediasi menjadi solusi atas efisiensi waktu dan biaya dan kepentingan solutif masyarakat modern lainnya. Beberapa Negara maju seperti Amerika, Belanda, dan Australia menjadikan konsep hukum *ajudikatif* dan empiris (melalui mediasi) hampir setara. Bahkan masyarakat cenderung memilih mediasi di luar pengadilan daripada melalui pengadilan karena terlalu menghabiskan waktu dan biaya.³² Kebutuhan masyarakat dan hukum akan mediasi tidak lepas dari melihat kelebihan mediasi.

Begitu juga dengan pengalaman penyelesaian sengketa pada pengadilan di Indonesia. Wajah keadilan hukum di Indonesia yang sangat tercitra pada mekanisme peradilan yang positivistik menuntut adanya kepastian hukum (*law enforcement*). Namun, hukum yang bersifat memaksa akan membentuk wujud keadilan yang lebih menekankan pada pembalasan atau peneguhan hak sepihak, entah menang atau kalah (*win-lose*). Mediasi menyajikan keadilan restoratif yang diharapkan dapat mengembalikan hubungan antar pihak bersengketa.

Perkembangan hubungan mediasi dengan hukum positivistik menjadikan penerapan mediasi di tubuh lembaga pengadilan sudah tidak asing lagi. Beberapa istilah mengenai mediasi di Pengadilan antara lain *Court Based Mediation*, *Court Connected Mediation*,

³¹ Kovach, *Mediation: Principles and Practice*, 1.

³² Fanani, *Pengantar*, 12.

Alternative Dispute Resolution maupun istilah lainnya.³³ Secara umum, ketiga istilah tersebut mempunyai pengertian yang sama. Mediasi terintegrasi di pengadilan merupakan perkembangan mediasi yang lebih sistematis dan terkoordinir.³⁴ Demikian mempertegas perbedaannya dengan mediasi privat (swasta/di luar pengadilan) maupun mediasi dalam forum formal yang diselenggarakan pemerintah (terintegrasi dengan pengadilan). Sedangkan karakter mediasi pengadilan akan tergantung pada pengaruh *political will* masing-masing negara dan permasalahan lembaga peradilan.

6. Aturan prosedur mediasi pengadilan di Indonesia

Mediasi terintegrasi dengan Pengadilan di Indonesia merupakan usaha keras para praktisi dan ahli hukum atau hukum mediasi untuk memecah cengkeraman positivisme hukum belanda yang hingga saat ini pengaruhnya begitu besar dalam sistem peradilan di Indonesia. Hukum mediasi pada masa kolonial diatur dalam pasal 130 HIR (*Het Herzeine Indonesich Reglement, Staatsblad 1941: 44*), atau pasal 154 R.Bg (*Rechts reglement op de Rechtsvordering, Staatsblad 1927: 227*) atau pasal 31 Rv (*reglement op de Rechtsvordering, Staatsblad 1874: 52*).³⁵

³³ Dyah Probondari, “Analisis Penyelesaian Sengketa Perbankan Melalui Lembaga Mediasi di Indonesia: Studi Kasus Bank X dengan PT Y dan Bank ABC dengan Nasabah Z,” (Tesis, Universitas Indonesia, 2012), 29.

³⁴ Boulle & Hwee, *Mediation: Principles Process Practice*, 214.

³⁵ HIR (*Het Herzeine Indonesich Reglement*) adalah tata acara peradilan perdata Indonesia yang diperbarui; R.Bg (*Rechts reglement op de*

Awal perkembangan aturan mediasi adalah dari Hasil Rakernas Mahkamah Agung RI di Yogyakarta tanggal 24-27 September 2001 yang menekankan pada pemberdayaan peradilan tingkat pertama untuk menerapkan upaya damai sebagaimana ketentuan dari Pasal 130 HIR/154 RBg.³⁶ Hasil Rakernas tersebut melahirkan Surat Edaran Mahkamah Agung (Sema) Nomor 1 Tahun 2002 tentang Pemberdayaan Pengadilan Tingkat Pertama Menerapkan Lembaga Damai (Eks Pasal 130 HIR/154 RBg). Sema tersebut menerjemahkan mekanisme awal prosedur mediasi pengadilan di Indonesia. Terobosan Mahkamah Agung ini memberi kepastian hukum terhadap upaya musyawarah dengan pengakuan legal dari Negara. Legalisasi musyawarah perdamaian melalui bentuk putusan hasil mediasi (*acta van dading*) yang memberikan status hukum pelaksanaan hasil mediasi.³⁷ Hasil RAKERNAS saat itu untuk melaksanakan Rekomendasi Sidang Tahunan MPR tahun 2000 yaitu mengatasi tunggakan perkara pada Mahkamah Agung.

Rechtsvordering) adalah tata acara peradilan perdata untuk masyarakat dari daerah Luar Jawa dan Madura; dan *Rv (reglement op de Rechtsvordering)* adalah tata acara peradilan perdata, kesemuanya adalah aturan yang dilegalkan dengan *Staatsblad* atau hukum eropa yang disesuaikan peruntukannya untuk wilayah Indonesia. (Syahrizal Abbas, *Mediasi dalam Hukum Syariah, Hukum Adat dan Hukum Nasional* (Jakarta: Kencana, 2009), 286.

³⁶ *Herzien Inlandsch Reglement (H.I.R)/Reglemen Indonesia yang Diperbaharui, Pasal 130. Reglement Tot Regeling Van Het Rechtswezen in De Gewesten Buiten Java En reglemen (RBg.)/Reglemen Acara Hukum Untuk Daerah Luar Jawa Dan Madura, Pasal 154.*

³⁷ Fanani, *Pengantar Mediasi*, 13.

Selanjutnya Mahkamah Agung memberi petunjuk melalui isi Sema Nomor 1 Tahun 2002.³⁸

Selanjutnya dilanjutkan pada Rakernas terbatas MA RI tanggal 26-27 September 2002 di Surabaya dengan hasil kesimpulan diskusi komisi II sebagai pintu masuk perkembangan mediasi berikutnya. Asas sederhana/mudah, cepat, dan biaya ringan pada proses mediasi ditekankan untuk menghindari penumpukan perkara dan memperluas akses keadilan.³⁹ Setelah proses tersebut, lahir Peraturan Mahkamah Agung (Perma) Nomor 2 Tahun 2003 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan. Perjalanan pelaksanaan Perma Nomor 2 Tahun 2003 mengalami evaluasi pada tahun 2007. Hasil evaluasi tersebut tertuang dalam Naskah Akademik Prosedur Mediasi Pengadilan. Lalu terbit Perma Nomor 1 tahun 2008 untuk mencabut Perma nomor 2 tahun 2003. Prosedur mediasi saat ini sudah diatur dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016, di dalamnya terdapat perubahan dari dua evaluasi peraturan tentang prosedur mediasi sebelumnya (Perma Nomor 2 Tahun 2003 dan Perma Nomor 1 Tahun 2008).

³⁸ Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2002, *Pemberdayaan Pengadilan Tingkat Pertama Menerapkan Lembaga Damai. (Eks. Pasal 130 HIR/154 RBg.)*.

³⁹ Liliek Kamilah, "Mediasi Sebagai Salah Satu Penyelesaian Sengketa di Pengadilan Agama," *Jurnal Perspektif Vol. XV no.1* (2010): 51-53.

7. Tujuan Mediasi Pengadilan di Indonesia

Ada dua alasan pokok yang tercantum dalam Naskah Akademik pembuatan Perma Nomor 1 Tahun 2008 yaitu:⁴⁰ Pertama, Masyarakat Indonesia sudah menerapkan mediasi dalam penyelesaian sengketa yang melibatkan pihak ketiga sejak lama. Kedua, Bukti penerapan mediasi litigasi yang berkembang pesat di Negara-negara maju menginspirasi MA RI menuju hukum yang memiliki kearifan lokal secara absolut (tidak tergantung pada hukum Belanda atau Negara lain).

Realitas tersebut menunjukkan kuatnya basis sosial baik di desa maupun kota. Secara tradisi masyarakat adat sudah lama memberlakukan prinsip mediasi seperti yang masih dilakukan masyarakat Toraja maupun Minangkabau. Sedangkan secara nasional, sila keempat Pancasila tentang musyawarah mufakat termasuk salah satu asas negara, nilai tertinggi dari falsafah kehidupan bernegara dan sebagai aturan tertinggi dalam tata aturan hukum.

Kepentingan hukum (*political will*) tersebut difasilitasi Mahkamah Agung melalui usaha-usaha besar dalam perbaikan pembangunan hukum (*law development*) di Indonesia. Kritik untuk pengadilan dalam penerapan mediasi untuk mencapai keadilan masih bermasalah. Dalam mewujudkan keadilan substansial (*substansial justice*), mayoritas hakim dan petugas hukum lainnya

⁴⁰ Puslitbang Hukum dan Peradilan Badan Litbang Diklat Kumdil MA RI, *Naskah Akademis Mediasi*, (Jakarta: MA RI, 2007), 53.

cenderung hanya menangkap legitimasi keadilan (*legal justice*) sehingga berpengaruh pada kurang maksimalnya implementasi keadilan bagi masyarakat (*social justice*).⁴¹

MA RI memandang perlu adanya penguatan karakteristik *legal reasoning* untuk mewujudkan keadilan substansial.⁴² Mediasi memiliki karakter *practical wisdom* (praktik kearifan hukum) di mana dapat mempertimbangkan dan memberi pilihan terbijak bagi kedua belah pihak tanpa mengurangi kewibawaan putusan hukum. Mediasi juga memiliki daya cipta (*craft*) di mana solusi unik yang disepakati berasal dari kedua belah pihak. Mediasi dapat membuka retorika persuasi, yaitu kemampuan mediator hakim untuk membujuk para pihak menuju perdamaian dengan argumen yang dibangun dan disampaikan sesuai kondisi sengketa. Jika mediasi dilakukan dengan benar maka muncul aspek positif dalam sengketa antar pihak. Harapannya aspek positif dari sebuah sengketa menjadi titik tolak pada penyelesaian hukum yang lebih adil dan membawa ke arah perubahan sosial yang berkeadilan.⁴³

Musyawarah menjadi sumber hukum yang hidup di luar hukum positif agar menjadi praktik mediasi pada institusi peradilan di Indonesia. Sebenarnya aneh untuk diterapkan, hakikat dari

⁴¹ Abu Rokhmad, *Hukum Progresif Pemikiran Satjipto Rahardjo dalam Perspektif Teori Masalah* (Semarang: PPs IAIN Walisongo Semarang, 2012), 27.

⁴² St. Zubaidah, "Legal Reasoning dalam Pusaran Kemanfaatan Hukum", *Varia Peradilan* No. 379 Juni 2017, 93.

⁴³ Takdir Rahmadi, *Mediasi: Penyelesaian Sengketa Melalui Pendekatan Mufakat* (Jakarta: Rajawali Pers, 2010), 6.

musyawarah yang sangat luwes mendistorsi aturan formal hukum yang bersifat rasional dan jelas. Harapan melalui adanya mediasi adalah terpenuhinya sisi keadilan dengan sikap netralitas maupun imparialitas mediator yang melihat manusia seutuhnya. Mediator harus melakukan *reframing* sebanyak-banyaknya juga pendekatan melalui kaukus sebagai katalisator untuk menyampaikan kohesi alternatif penyelesaian. Kohesi penyelesaian dari mediator dapat mengendalikan perilaku emosional para pihak.⁴⁴ Dengan demikian emosi dan ideologi para pihak bisa muncul secara natural dan mengarah pada kepentingan moralitas sesama.⁴⁵

Mediasi sebagai tahap pertama bagi hakim dalam menyidangkan suatu perkara yang diajukan kepadanya merupakan sebuah upaya perdamaian. Peran hakim tersebut lebih utama dari fungsi hakim untuk menjatuhkan putusan perkara di Pengadilan Agama. Keyakinan spiritual para hakim pengadilan agama berasal dari sumber hukum berupa ajaran Islam. Dalam ajaran Islam memerintahkan bahwa setiap perselisihan yang terjadi di antara manusia untuk memperbaiki dengan jalan perdamaian (*Islah*).

Tatanan masyarakat yang berbasis pada pemusatan kekuasaan modal akan selalu terdorong untuk melipatgandakan keuntungan dan memenuhi kebutuhan artifisial. Sebaliknya, aspek moril

⁴⁴ Muhammad Noor, Kisah Nyata: Kisah Sukses Mediasi: Ketika Mediator dan Para Pihak Tersenyum Puas, *Majalah Peradilan Agama*, Mei 2013, 68.

⁴⁵ Jonathan G. Shailor, *Empowerment in Dispute Mediation: A Critical Analysis of Communication*, (London: Praeger Publishers, 1994), 22.

spiritual akan tergerus sehingga menipiskan kemungkinan perdamaian (*islah*). Moral spiritual melandasi konsep keadilan yang bergandengan dengan kebijaksanaan (*'adl wa ihsan*). Aktivitas ekonomi harus memuat komponen tujuan moralnya yaitu keadilan dan manfaat kebaikan bagi semua orang secara distributif.⁴⁶ Keadilan dan kemanfaatan distribusi ekonomi yang diatur dengan kepastian hukum adalah upaya menghindari eksploitasi bagi pemilik modal kecil ataupun yang berhutang. Mahkamah Agung telah memprediksikan tentang kelemahan mediasi jika terjadi ketidakseimbangan para pihak. Jika kekuatan finansial, ekonomi, politik, hukum, dan moral salah satu pihak terlalu kuat maka proses mediasi dapat dengan mudah terjadi manipulasi.⁴⁷

Perdamaian menjadi dimensi religius dalam mempengaruhi keberhasilan mediasi yang mendorong *inner peace* bagi penyelesaian sengketa.⁴⁸ Perdamaian sengketa sebagai tujuan pelaksanaan proses mediasi di PA Purbalingga sangat erat hubungannya dengan salah satu harapan dari berlakunya syariat Islam yaitu kemaslahatan. Maslahat secara bahasa yang berarti baik (*good*), damai (*peace/conciliation*), pantas (*proper*), manfaat (*useful*), kepentingan (*benefit/interest*), kemaslahatan dan lain-

⁴⁶ Imam Taufiq, "Konsep Perdamaian dalam Al Qur'an," (Disertasi, Institut Agama Islam Negeri Walisongo, 2011), 247-249.

⁴⁷ MA RI, *Naskah Akademis Mediasi*, 105.

⁴⁸ Sugiri Permana, "Mediasi dalam Perkara Waris: Implementasi Takharuj sebagai Bentuk Perdamaian", *Varia Peradilan* No. 372 November 2016, 26

lain.⁴⁹ Sedangkan secara istilah, Imam Al-Ghazali mengemukakan masalah dari maksud *istislah* bukan dari maksud *masalahah murshalah*. Maksudnya, dalam perdamaian sengketa terdapat proses pembentukan hukum dari usaha kemaslahatan. Juga menolak kerusakan melalui adanya perubahan pada segi waktu dan kondisi sesuai kebutuhan manusia.⁵⁰ Hal sedemikian rupa menjadikan masyarakat dapat merasakan manfaat hukum semakin humanis, dalam arti hukum telah bertindak responsif menjalankan fungsinya yaitu demi kesejahteraan dan kebahagiaan manusia.⁵¹

8. Mediasi Pengadilan dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016

Perma nomor 1 tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan mendefinisikan mediasi dalam pasal 1 ayat 1 yaitu cara penyelesaian sengketa melalui proses perundingan untuk memperoleh kesepakatan para pihak dengan dibantu oleh Mediator. Dan pada ayat 2 disebutkan tentang Mediator yaitu Hakim atau pihak lain yang memiliki sertifikat mediator.⁵² Mediator sebagai pihak netral yang membantu para pihak dalam proses perundingan

⁴⁹ A. W. Munawwir, *Kamus al-Munawwir*, (Surabaya: Pustaka Progresif, 1997), 788-789.

⁵⁰ Wirhanuddin, *Mediasi Perspektif Hukum Islam* (Semarang: Fatawa Publishing, 2014), 101.

⁵¹ Rokhmad, *Hukum Progresif*, 137-140.

⁵² Penegasan bahwa Mediator wajib lulus dan memiliki Sertifikat Mediator dari MA atau lembaga yang terakreditasi MA. Dalam hal keterbatasan atau ketiadaan hakim mediator, Ketua Pengadilan mengeluarkan Surat keputusan tentang hakim non sertifikat yang dapat menjalankan fungsi mediator. Selanjutnya diatur lebih rinci dalam Keputusan Ketua Mahkamah Agung. Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 13.

guna mencari berbagai kemungkinan penyelesaian sengketa tanpa menggunakan cara memutus atau memaksakan sebuah penyelesaian. Mediator Hakim adalah bukan Hakim Pemeriksa Perkara (Pasal 3 ayat 5).

Pada diktum menimbang poin a dan b Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan menegaskan:⁵³

- a) Bahwa mediasi merupakan cara penyelesaian sengketa secara damai yang tepat, efektif, dan dapat membuka akses yang lebih luas kepada Para Pihak untuk memperoleh penyelesaian yang memuaskan serta berkeadilan;
- b) Bahwa dalam rangka reformasi birokrasi Mahkamah Agung Republik Indonesia yang berorientasi pada visi terwujudnya badan peradilan Indonesia yang agung, salah satu elemen pendukung adalah mediasi sebagai instrumen untuk meningkatkan akses masyarakat terhadap keadilan sekaligus implementasi asas penyelenggaraan peradilan yang sederhana, cepat, dan berbiaya ringan.

Perkara yang wajib dimediasi pada Perma Nomor 1 Tahun 2016 bahkan mewajibkan semua perkara perdata termasuk *verzet*, *partij verzet*, dan *derden verzet*. Tidak menempuh mediasi maka hakim pemeriksa perkara melanggar ketentuan peraturan perundang-undangan. Apabila ada upaya hukum maka Pengadilan Tingkat Banding atau MA memerintahkan putusan sela kepada

⁵³ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Konsideran Menimbang huruf a dan b.

Pengadilan Tingkat Pertama untuk kembali melakukan proses Mediasi dalam jangka waktu 30 hari (Pasal 3 Ayat 3 dan 4). Pengecualian bertambah dan lebih spesifik.⁵⁴

Meskipun dikecualikan tetap dapat diselesaikan dengan meminta perdamaian sukarela pada tiap tahap pemeriksaan perkara (Pasal 33 ayat 2). Dilakukan pada pengadilan tingkat pertama, banding, kasasi, dan peninjauan kembali sepanjang perkara tersebut belum diputus atas dasar kesepakatan para pihak (Pasal 34 ayat 1). Pada hal permohonan perdamaian sukarela hakim pemeriksa perkara wajib menunda persidangan 14 hari untuk proses mediasi (Pasal 33 Ayat 4). Ruang lingkup materi mediasi juga tidak terbatas pada posita dan petitum gugatan dan hal baru dapat menjadi tambahan baru dalam gugatan.⁵⁵

⁵⁴ Yaitu sengketa yang pemeriksaannya di persidangan ditentukan tenggang waktu penyelesaiannya meliputi permohonan pembatalan putusan arbitrase, keberatan atas putusan Komisi Informasi, penyelesaian perselisihan partai politik, sengketa yang diselesaikan melalui tata cara gugatan sederhana, dan sengketa lain yang pemeriksaannya di persidangan ditentukan tenggang waktu penyelesaiannya dalam ketentuan peraturan perundang-undangan; sengketa yang pemeriksaannya dilakukan tanpa hadirnya penggugat atau tergugat yang telah dipanggil secara patut; gugatan balik (rekonvensi) dan masuknya pihak ketiga dalam suatu perkara (intervensi); sengketa mengenai pencegahan, penolakan, pembatalan dan pengesahan perkawinan; dan sengketa yang diajukan ke Pengadilan setelah diupayakan penyelesaian di luar Pengadilan melalui Mediasi dengan bantuan Mediator bersertifikat yang terdaftar di Pengadilan setempat tetapi dinyatakan tidak berhasil berdasarkan pernyataan yang ditandatangani oleh Para Pihak dan Mediator bersertifikat. Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 4.

⁵⁵ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 25.

Tahapan mediasi pada Perma Nomor 1 Tahun 2016 adalah sebagai berikut:⁵⁶

1. Tahap Pra Mediasi

Karena mediasi di pengadilan harus melalui prosedur berperkara maka perkara perdata harus terdaftar dahulu oleh para pihak ke pengadilan. Selanjutnya pengadilan menetapkan hakim/majelis hakim dari perkara bersangkutan. Hakim menjelaskan tentang prosedur hukum mediasi yang dapat dilakukan dalam semua tahap pemeriksaan di Pengadilan dalam rangka mendorong mediasi kepada para pihak lalu menunda sidang untuk mewajibkan para pihak berperkara menempuh mediasi, penjelasan hakim tersebut berupa: pengertian dan manfaat mediasi, kewajiban para pihak menghadiri langsung pertemuan mediasi dan akibat hukum atas perilaku tidak beriktikad baik dalam proses Mediasi, dan biaya yang akan timbul ketika menggunakan mediator non hakim dan bukan pegawai pengadilan; pilihan untuk menindaklanjuti kesepakatan perdamaian melalui Akta Perdamaian atau pencabutan gugatan; kewajiban para pihak untuk menandatangani formulir penjelasan mediasi.

Paling lambat 2 hari kerja setelah sidang pertama ditunda, para pihak dan atau kuasa hukum memilih mediator dari daftar mediator, baik dari unsur hakim bukan pemeriksa perkara atau luar pengadilan (advokat atau ahli non hukum). Majelis hakim menyerahkan resume perkara kepada Mediator paling lama 5 hari

⁵⁶ Perma Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*.

setelah memilih mediator. Apabila ada upaya hukum maka Pengadilan Tingkat Banding atau Mahkamah Agung memerintahkan putusan sela kepada Pengadilan Tingkat Pertama untuk kembali melakukan proses Mediasi dalam jangka waktu 30 hari.⁵⁷

2. Tahap Mediasi

Mediasi berlangsung paling lama 30 hari sejak perintah melakukan mediasi,⁵⁸ namun jika belum mencapai kesepakatan maka bisa diperpanjang 14 hari atau sesuai kesepakatan.⁵⁹ Para pihak dapat meminta perdamaian sukarela pada tiap tahap pemeriksaan perkara berdasar pada kesepakatan para pihak,⁶⁰ dan hakim memeriksa perkara wajib menunda persidangan 14 hari untuk proses mediasi.⁶¹ Para pihak juga dapat mengundang pihak lain dengan contoh spesifik seperti tokoh agama, tokoh masyarakat, atau tokoh adat.⁶² Sifat mediasi tertutup kecuali para pihak menghendaki lain.

⁵⁷ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 3 Ayat 3 dan 4.

⁵⁸ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 24 ayat 2.

⁵⁹ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 24 ayat 3.

⁶⁰ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 33 ayat 2.

⁶¹ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 33 Ayat 4.

⁶² Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 26.

Para pihak bersengketa wajib hadir dengan atau tanpa didampingi kuasa hukum kecuali karena alasan yang sah seperti kondisi kesehatan dengan dilengkapi surat keterangan dokter, di bawah pengampunan, bertempat tinggal atau kedudukan di luar negeri, dan menjalankan tugas negara, tuntutan profesi atau pekerjaan yang tidak dapat ditinggalkan. Kuasa hukum hanya bersifat mendampingi, bukan mewakili. Keterwakilan kuasa hukum ditegaskan hanya boleh digunakan ketika pihak berhalangan hadir dengan alasan sah dan kuasa hukum tidak melakukan hal yang bertentangan dengan proses mediasi yang tengah berlangsung dan tetap wajib untuk beriktikad baik.⁶³

Nomenklatur ‘iktikad baik’ diatur secara tegas dengan ketentuan: salah satu atau para pihak tidak hadir setelah dipanggil secara patut 2 kali berturut-turut tanpa alasan yang sah; hadir di pertemuan pertama tapi tidak pernah hadir pada pertemuan berikutnya meskipun sudah dipanggil 2 kali secara patut; ketidakhadiran berulang-ulang yang mengganggu proses mediasi tanpa alasan yang sah; hadir namun tidak mengajukan dan atau tidak menanggapi resume perkara pihak lain; serta tidak menandatangani konsep kesepakatan perdamaian tanpa alasan sah. Mediasi akan tetap diselenggarakan setelah pemanggilan dilakukan secara sah dan patut walaupun tidak seluruh pihak hadir.

⁶³ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 18.

Mediasi diselenggarakan di ruang mediasi pengadilan jika menggunakan mediator hakim atau mediator dari pegawai pengadilan atau di luar pengadilan menggunakan mediator non hakim. Pertemuan mediasi dapat dilakukan melalui media komunikasi audio visual jarak jauh yang memungkinkan semua pihak saling melihat dan mendengar secara langsung serta berpartisipasi dalam pertemuan dan dianggap sebagai kehadiran langsung.

Mediator bertugas menjalankan peran yaitu: memperkenalkan diri dan memberi kesempatan kepada para pihak untuk saling memperkenalkan diri; menjelaskan maksud, tujuan, dan sifat mediasi kepada para pihak; menjelaskan kedudukan dan peran mediator yang netral dan tidak mengambil keputusan; membuat aturan pelaksanaan mediasi bersama para pihak; menjelaskan bahwa mediator dapat mengadakan pertemuan dengan satu pihak tanpa kehadiran pihak lainnya (kaukus); menyusun jadwal mediasi bersama para pihak; mengisi formulir jadwal mediasi; memberikan kesempatan kepada para pihak untuk menyampaikan permasalahan dan usulan perdamaian; menginventarisasi permasalahan dan mengagendakan pembahasan berdasarkan skala prioritas; memfasilitasi dan mendorong para pihak untuk menelusuri dan menggali kepentingan para pihak, mencari berbagai pilihan penyelesaian yang terbaik bagi para pihak; dan bekerja sama mencapai penyelesaian; membantu para pihak dalam membuat dan merumuskan Kesepakatan Perdamaian; menyampaikan laporan

keberhasilan, ketidakberhasilan dan/atau tidak dapat dilaksanakannya Mediasi kepada Hakim Pemeriksa Perkara; menyatakan salah satu atau Para Pihak tidak beriktikad baik dan menyampaikan kepada Hakim Pemeriksa Perkara.

Kesepakatan Perdamaian Sebagian terjadi apabila penggugat mencapai kesepakatan pada sebagian pihak tergugat saja. Dan pihak penggugat dapat merubah gugatan dengan hanya menggugat tergugat yang tidak berhasil mediasinya. Dalam hal penggugat lebih dari satu pihak ketika sebagian penggugat mencapai kesepakatan dengan sebagian atau seluruh pihak tergugat, tetapi sebagian penggugat yang tidak mencapai kesepakatan tidak bersedia mengubah gugatan, mediasi dinyatakan tidak berhasil.⁶⁴

Kesepakatan terbagi menjadi kesepakatan secara keseluruhan ruang lingkup pembahasan mediasi dan kesepakatan sebagian. Kesepakatan sebagian terjadi ketika para pihak hanya menyepakati sebagian dari objek perkara atau tuntutan hukum saja, di mana sebagian yang tidak disepakati akan dilanjutkan pada pemeriksaan perkara dengan mempertimbangkan penuangan isi amar putusan. Khusus bagi perkara perceraian mendapatkan perhatian khusus. Jika antara suami istri tidak dapat rukun kembali maka dilanjutkan dengan memediasi tuntutan lainnya. Namun perkara perceraian

⁶⁴ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 59 Ayat 5.

harus terlebih dahulu dikabulkan gugatannya dan berkekuatan hukum tetap.⁶⁵

Istilah kegagalan mediasi sebelumnya hanya karena tidak berhasil mencapai kesepakatan, telah melewati waktu mediasi yang ditentukan, atau tidak hadir 2 kali pertemuan. Selanjutnya diperinci pada Perma Nomor 1 Tahun 2016. Mediasi gagal berubah menjadi 2 kondisi yaitu mediasi tidak berhasil dan mediasi tidak dapat dilaksanakan. Mediasi tidak berhasil karena melewati waktu yang telah ditentukan dan para pihak tidak beriktikad baik. Sedangkan mediasi tidak dapat dilaksanakan ketika para pihak tidak beriktikad baik, dan atau melibatkan aset, harta kekayaan atau kepentingan yang nyata-nyata berkaitan dengan pihak lain.⁶⁶

Mediasi juga tidak bisa dilaksanakan ketika sengketa para pihak melibatkan wewenang kementerian/lembaga/instansi di tingkat pusat/daerah dan/atau Badan Usaha Milik Negara/Daerah yang tidak menjadi pihak berperkara. Kecuali pihak berperkara yang terkait dengan pihak-pihak tersebut telah memperoleh

⁶⁵ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*. Pasal 31.

⁶⁶ Pihak lain yang dimaksud menjadi sebab mediasi tidak dapat dilanjutkan adalah ketika pihak lain tersebut: 1. tidak diikutsertakan dalam surat gugatan sehingga pihak lain yang berkepentingan tersebut tidak menjadi salah satu pihak dalam proses mediasi; 2. diikutsertakan dalam surat gugatan, dalam hal pihak berperkara lebih dari satu subjek hukum, tetapi tidak hadir di persidangan sehingga tidak menjadi pihak dalam proses mediasi; atau 3. diikutsertakan sebagai pihak dalam surat gugatan dalam hal pihak berperkara lebih dari satu subjek hukum dan hadir di persidangan, tetapi tidak pernah hadir dalam proses mediasi. Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 32, Ayat 2 huruf a.

persetujuan tertulis dari kementerian/lembaga/instansi dan/atau Badan Usaha Milik Negara/Daerah untuk mengambil keputusan dalam proses mediasi.⁶⁷

9. Aturan Terkait Perma Nomor 1 Tahun 2016

Perma nomor 1 Tahun 2016 yang terbit pada tanggal 4 Februari 2016 dilengkapi dengan Keputusan Ketua Mahkamah Agung RI Nomor 108/KMA/SK/VI/2016 tentang Tata Kelola Mediasi di Pengadilan dua bulan setelahnya. KMA tersebut muncul karena memenuhi Perma Nomor 1 tahun 2016 Pasal 12 di mana pada ayat 2 mengharuskan untuk menetapkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung. Dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016 Mahkamah Agung juga menetapkan tata kelola mediasi yang mengatur tentang: perencanaan kebijakan, pengkajian dan penelitian mediasi di Pengadilan; pembinaan, pemantauan dan pengawasan pelaksanaan mediasi di Pengadilan; pemberian akreditasi dan evaluasi lembaga sertifikasi mediasi terakreditasi; penyebaran informasi mediasi; dan pengembangan kerja sama dengan organisasi, lembaga atau pihak lainnya, baik tingkat nasional, regional, maupun internasional dalam bidang mediasi.⁶⁸

⁶⁷ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 32, Ayat 2 huruf b.

⁶⁸ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 12.

Hal yang diatur dalam KMA ini berupa:⁶⁹

- a. Instrumen hukum berupa template dan formulir penunjang tata tertib administrasi proses maupun hasil mediasi;
- b. Administrasi Mediasi di Pengadilan, yaitu perangkat proses untuk melengkapi tertib administrasi proses dan hasil mediasi di pengadilan yang efektif;
- c. Kurikulum pendidikan dan pelatihan sertifikasi mediator di pengadilan yang bertujuan untuk mencapai 4 indikator tingkah laku mediator yaitu: kompetensi interpersonal yaitu kemampuan membina hubungan antara mediator dengan para pihak dalam mediasi dan hubungan saling percaya; kompetensi proses mediasi yaitu kemampuan menggunakan keterampilan dan teknik mediasi untuk mengetahui kebutuhan para pihak dan membantu menyelesaikan sengketa; kompetensi pengelolaan mediasi yaitu ketegasan penggunaan taktik proses dan keterampilan mediasi untuk menciptakan suasana yang terbaik kepada para pihak sehingga merasa memiliki kesempatan untuk mencapai penyelesaian; dan kompetensi etis dan pengembangan diri mediasi yaitu kesesuaian dan konsistensi perilaku mediator dengan kode etik dan norma praktik mediator.
- d. Menetapkan lembaga yang menyelenggarakan kurikulum pendidikan dan pelatihan sertifikasi mediator di pengadilan oleh Badan Penelitian dan Pengembangan, Pendidikan, dan Pelatihan

⁶⁹ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 12, ayat 2.

Hukum dan Peradilan Mahkamah Agung RI (BALITBANG DIKLATKUMDIL MA RI) dan Lembaga Sertifikasi Mediator terakreditasi.

- e. Menetapkan ketentuan lebih lanjut tentang akreditasi Lembaga Sertifikasi Mediator ditetapkan oleh BALITBANG DIKLATKUMDIL MA RI.
- f. Menetapkan Pedoman Perilaku Mediator.
- g. Memerintahkan kepada mediator tercatat dalam daftar mediator di pengadilan dan seluruh pemangku kepentingan terkait untuk memedomani Pedoman Perilaku Mediator.

B. Aturan Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Indonesia

Sebelum tahun 1970-an kegiatan ekonomi syariah secara hukum diatur sebagai perjanjian antar pihak secara terbuka tanpa menggunakan peraturan perundang-undangan secara spesifik. Pengaturan sistem hukum yang terbuka untuk setiap perjanjian kesepakatan para pihak memungkinkan akad ekonomi syariah sebagai prinsip perjanjian. Sistem hukum terbuka tersebut termaktub pada ketentuan Pasal 1338 Kitab Undang-undang Hukum Perdata. Kesepakatan yang tertuang dalam perjanjian akad ekonomi syariah berlaku sebagai aturan yang melindungi perjanjian antar pihak. Perjanjian tersebut berlaku setara undang-undang bagi pembuatnya (*pacta sunt servanda*). Ketentuan penyelesaian juga tertuang dalam perjanjian secara kesepakatan jika

terjadi sengketa.⁷⁰ Sengketa terjadi ketika salah satu pihak tidak melaksanakan atau melanggar perjanjian yang telah disepakati. Jika penyelesaian secara musyawarah belum bisa mengakhiri sengketa, saat itu belum ada kepastian hukum untuk menyelesaikan secara *ajudikatif* di pengadilan.

Hingga tahun 1970, sengketa ekonomi syariah belum memiliki aturan materiil. Namun, penyelesaian sengketa di pengadilan telah diatur dalam Pasal 14 Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970 tentang Ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman. Aturan tersebut memfasilitasi penyelesaian sengketa perjanjian ekonomi syariah berdasarkan kesepakatan para pihak menggunakan sistem *ajudikatif* maupun penyelesaian damai melalui peradilan wasit atau sejenis Badan Arbitrase.⁷¹ Lembaga peradilan dilarang menolak serta diwajibkan untuk memeriksa, mengadili dan menyelesaikan perkara yang masuk walaupun belum ada peraturan spesifik yang mengatur (*ius curia novit*). Pengadilan juga wajib mengupayakan perdamaian pada setiap perkara pada hari pertama persidangan sebagaimana Pasal 130 HIR / 154 RBg.

Sejak awal periode 1980-an, mulai terdapat diskusi tentang institusi perbankan syariah sebagai cikal bakal pilar kegiatan moneter dalam bingkai ekonomi syariah di Indonesia. Hasil diskusi baru menghasilkan kebijakan tentang pembolehan pendirian dan pengoperasian bank dengan prinsip Syariah melalui keputusan Rapat Kerja Komisi VII DPR

⁷⁰ Muhammad Syafii Antonio, *Bank Syariah, Dari Teori ke Praktik*, (Jakarta: Gema Insani Press, 2001), 214-215.

⁷¹ Antonio, *Bank Syariah*, 215.

RI tanggal 5 Juli 1990. Sejak saat itu Bank Perkreditan Rakyat (BPR) berprinsip syariah di Bandung didirikan dengan izin prinsip Menteri Keuangan RI tanggal 8 Oktober 1990. Baru pada bulan Agustus tahun 1991 BPR tersebut memiliki Izin Menteri Keuangan RI sehingga pendirian dan operasional bank syariah pertama di Indonesia telah legal.⁷² Usaha lain melalui Majelis Ulama Indonesia (MUI), Tim Perbankan Musyawarah Nasional IV mendirikan Bank Muamalat Indonesia (MUI) dengan akta pendirian tanggal 1 November 1991.⁷³

Bank Muamalat Indonesia (BMI) dan Bank Perkreditan Rakyat Syariah (BPRS) selanjutnya dalam Undang-undang Nomor 7 Tahun 1992 adalah berupa Bank Umum dan Bank Perkreditan Rakyat sebagaimana bank konvensional lainnya. Landasan hukum operasionalnya adalah sistem bagi hasil dan belum ada ketentuan rinci lainnya.⁷⁴ Setelah itu, MUI membentuk Kelompok Kerja Pembentukan Badan Arbitrase Hukum Islam pada bulan Mei 1992 untuk solusi penyelesaian sengketa transaksi ekonomi syariah yang lebih menjamin kepastian masyarakat. Hasilnya, Badan Arbitrase Muamalat Indonesia pada bulan Oktober 1993 mulai resmi secara yuridis berdiri dengan akta notaris. Arbitrase bertujuan untuk menyelesaikan sengketa dengan

⁷² Cik Basir, *Penyelesaian Sengketa Perbankan Syariah di Pengadilan Agama & Mahkamah Syar'iyah*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2009), 31-32.

⁷³ Antonio, *Bank Syariah*, 25.

⁷⁴ Undang-undang Nomor 7 Tahun 1992, *Perbankan*, Pasal 6 dan 13.

mempertemukan kepentingan para pihak secara proporsional, berimbang, dan saling menguntungkan.⁷⁵

Kegiatan ekonomi syariah baru mempunyai payung hukum secara jelas sejak terbit Undang-undang Nomor 10 Tahun 1998 sebagai revisi dari Undang Undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan. Undang-undang Nomor 10 Tahun 1998 telah menyebut istilah pembiayaan berdasarkan syariah dan prinsip syariah secara tegas.⁷⁶ Penyelesaian sengketa ekonomi syariah secara arbitrase dan alternatif penyelesaian sengketa juga memiliki kepastian hukum lebih kuat sejak munculnya aturan perundang-undangan berupa Undang-undang Nomor 30 Tahun 1999. Penyelesaian di luar pengadilan sebagaimana pengaturan alternatif penyelesaian sengketa (APS) dapat menggunakan cara konsultasi, negosiasi, mediasi, dan konsiliasi di luar pengadilan.⁷⁷

Setelah era reformasi, terdapat perkembangan kepastian hukum untuk menjalankan kegiatan ekonomi syariah sekaligus penyelesaian sengketanya. Penyelesaian sengketa di pengadilan mulai dikuatkan dengan pemberdayaan mediasi dengan Perma Nomor 1 Tahun 2003 tentang Mediasi Pengadilan. Kewenangan penyelesaian sengketa ekonomi syariah juga secara legal menjadi kewenangan Pengadilan Agama sejak tanggal 20 Maret 2006 (tanggal disahkannya UU No. 3

⁷⁵ BAMUI berubah pada bulan Desember 2003 menjadi BASYARNAS (Badan Arbitrase Syariah Nasional), Mardani, "Penyelesaian Sengketa Bisnis Syariah," *Mimbar Hukum* Vol. 22 No. 2 Juni, 2010, 300-301.

⁷⁶ Undang-undang Nomor 10 Tahun 1998, *Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan*, Pasal 1.

⁷⁷ Undang-undang Nomor 30 Tahun 1999, *Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa*. Pasal 1 ayat 10.

tahun 2006). Bank Indonesia juga menyediakan fasilitas penyelesaian sengketa yang awalnya hanya bersifat pengaduan nasabah menjadi mediasi bagi nasabah yang dirugikan bank. Mediasi perbankan tersebut diatur dalam Peraturan Bank Indonesia Nomor: 8/5/PBI/2006 sebagaimana diubah dengan Peraturan Bank Indonesia Nomor: 10/1/PBI/2008 tentang Perubahan atas Peraturan Bank Indonesia Nomor: 8/5/PBI/2006 tentang Mediasi Perbankan. Dengan begitu terdapat pilihan penyelesaian sengketa baik di pengadilan maupun di luar pengadilan.

Secara materiil Pengadilan Agama menyelesaikan sengketa ekonomi syariah menggunakan Fatwa Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN MUI) dan sumber hukum yang hidup di masyarakat lainnya. Pada bulan September tahun 2008, Mahkamah Agung memunculkan sumber hukum materiil terkait ekonomi syariah berupa PERMA Nomor 2 Tahun 2008 tentang Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah. Adanya peraturan tersebut semakin memperkaya sumber hukum materiil para hakim dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah.

Selanjutnya aturan terkait perbankan syariah dan penyelesaian sengketanya juga semakin bertambah kuat. Pemisahan pengaturan antara perbankan syariah dengan konvensional secara tegas dilegalkan melalui Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah. Pada peraturan tersebut, jenis dan kegiatan usaha bank syariah terdiri dari

Bank Umum Syariah (BUS), Unit Usaha Syariah (UUS),⁷⁸ dan Bank Perkreditan Rakyat Syariah (BPRS).⁷⁹ Penyelesaian sengketa perbankan syariah juga disebut pada pasal 55 Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008. Pilihan penyelesaian antara lain jalur litigasi yaitu melalui Pengadilan Agama.⁸⁰ Kemudian bisa memilih sesuai isi akad yaitu dengan jalur musyawarah, mediasi perbankan, dan arbitrase melalui Badan Arbitrase Syariah Nasional (BASYARNAS), atau lembaga arbitrase lain.⁸¹

Kegiatan ekonomi syariah adalah usaha atau kegiatan yang dilakukan oleh orang perorangan, kelompok orang, badan usaha yang berbadan hukum atau tidak berbadan hukum dalam rangka memenuhi kebutuhan yang bersifat komersial dan tidak komersial menurut prinsip syariah.⁸² Bank syariah memiliki tiga kegiatan utama yaitu menghimpun dana dari *shahibul mal* dalam bentuk titipan dan investasi, menyalurkan dana dalam bentuk pembiayaan, memberikan pelayanan dalam bentuk jasa perbankan syariah lainnya.⁸³ Sesuai ketentuan perundang-undangan,

⁷⁸ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, Pasal 55 Ayat 1.

⁷⁹ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, BAB IV, Bagian Ke satu, Pasal 18.

⁸⁰ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, Pasal 55 Ayat 1.

⁸¹ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, Penjelasan Pasal 55 Ayat 2.

⁸² Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*, Pasal 1, ayat 1.

⁸³ Penghimpunan dana berupa akad titipan (*wadi'ah*) berupa giro, tabungan, *shundug hifzi ida'safe deposit box*. Juga titipan investasi dan penyaluran dana melalui pembiayaan investasi dengan bagi hasil

bank syariah dapat menjalankan fungsi sosial dalam bentuk lembaga *baitul mal*, yaitu menerima dana yang berasal dari zakat, infak, sedekah, hibah, atau dana sosial lainnya dan menyalurkannya kepada organisasi pengelola zakat. Selain itu juga dapat menghimpun dana sosial yang berasal dari wakaf uang dan menyalurkannya kepada pengelola wakaf (*nazhir*) sesuai dengan kehendak pemberi wakaf (*wakif*).⁸⁴

Pada bank syariah, bunga diganti dengan bagi hasil sesuai akad. Bagi hasil tersebut berupa pengembalian dana sebagai pendapatan atas jasa yang dilakukan bank syariah dari selisih harga atau *fee*/imbalan murni yang telah disepakati. Nasabah adalah pemilik modal/investasi dan atau penitip dana (*Shahibul mal*) yang dibebani marjin atau imbalan untuk pendapatan bank dan keuntungan nasabah. Sengketa terjadi ketika cedera janji/ingkar janji/*wanprestasi*, dan atau pelanggaran terhadap akad (perbuatan melawan hukum/PMH) salah satu pihak yang

(*mudharabah*/kerjasama bagi hasil dari shahibul mal, *musyarakah*/kerjasama bagi hasil antar shahibul mal, *murabahah*/kerjasama bagi hasil jual beli, *muzara'ah*/kerjasama bagi hasil lahan, *musaqah*/kerjasama bagi hasil tanaman, *ba'i*/jual beli dengan *khiyar*/hak pilih, *salam*/pemesanan, dan *ishtishna'*/pemesanan dengan syarat, *qardh*/pinjaman, *ijarah*/sewa, *rahn*/gadai. Pelayanan jasa lain seperti produk *wakalah*/kuasa atas kartu debit dan kredit, *hawalah*/pengalihan hutang, *ju'alah*/imbalan, pemindahan uang/transfer, *kafalah*/*letter of credit* atau bank garansi, saham, *sharf*/penukaran uang asing, pengelolaan obligasi syariah, *suk Maliyah*/reksa dana dan pasar modal syariah, efek beragun aset syariah, surat berharga komersial syaria'h, valuta asing, penyertaan modal ke LKS lain, *ta'min*/asuransi syariah, *sunduq mu'asyat taqa'udi*/dana pensiun syariah, dan penerbitan *hisabat jariyat*/rekening koran). Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*, Pasal 20, dan Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, Pasal 19-21.

⁸⁴ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*, Penjelasan Pasal 4.

merugikan pihak lain. Pihak tersebut adalah lembaga keuangan, lembaga pembiayaan syariah dengan nasabah. Sengketa terjadi terhadap orang yang beragama Islam atau non muslim yang melakukan perjanjian syariah (tunduk terhadap akad syariah). Bentuk sengketa seperti:⁸⁵

1. Kelalaian bank mengembalikan dana pokok simpanan/titipan/*wadi'ah*.
2. Pengurangan nisbah keuntungan nasabah secara sepihak dari bank.
3. Nasabah atau bank melakukan hal yang merusak akad atau dan atau *amwal* (benda) seperti ketika nasabah menggunakan modal untuk usaha barang haram.
4. Nasabah lalai melakukan kewajiban pada tanggal jatuh tempo sesuai akad.
5. Nasabah terlambat melaksanakan kewajiban sesuai tempo pada akad.
6. Sengketa kepailitan atau penundaan kewajiban pembayaran utang (PKPU) sekaligus eksekusinya (*conservatoir*).

Berbekal kepastian hukum dengan perangkat cukup lengkap tersebut, penyelesaian sengketa ekonomi syariah harus tetap memperhatikan sisi moral, dan etis. Sisi moral memperhatikan keadilan (*justice/fairness*), kepedulian sesama (*equality*) dan pemerataan keadilan (*equity*), mengedepankan kemanusiaan (*humanity*), serta mengemban nilai-nilai agama (*religious values*). Secara etis, penyelesaian sengketa

⁸⁵ Nita Triana, "Eksekusi Hak Tanggungan pada Perbankan Syariah di Pengadilan Agama Purbalingga," Laporan penelitian, IAIN Purwokerto, 21-22. diakses 9 Oktober 2017, <http://repository.iainpurwokerto.ac.id/id/eprint/1393>.

ekonomi syariah dapat mengenal dan menghormati kepentingan-kepentingan bersama, seperti kesejahteraan sosial (*societal welfare*), kebutuhan publik (*public needs*), kepentingan publik (*public interests*), dan solidaritas (*solidarity*). Serta menghormati kepentingan-kepentingan individu seperti kebebasan (*liberty*), kebahagiaan (*happiness*), bahkan *the pursuit of happiness* berupa kejujuran, rasa belas kasih (*compassion*), kebajikan (*goodness*), mengutamakan kepentingan orang lain (*altruism*) dan semacamnya.⁸⁶

Equality before the law akan menjawab persoalan rendahnya kepercayaan masyarakat dan bias hukum, Terutama bagi masyarakat miskin dalam mencari keadilan di pengadilan.⁸⁷ Sehingga dapat mencegah *structural inequalities* dalam aktivitas ekonomi era globalisasi sekarang ini.⁸⁸ Sejarah hubungan konflik kreditur-debitur di dunia ekonomi konvensional sering kali hanya mengutamakan bentuk kepuasan pribadi (*maximum satisfaction*) maupun keuntungan maksimal (*maximum profit*).⁸⁹ Maksudnya, para pihak yang datang ke pengadilan

⁸⁶ Menurut Amartya Sen sebagaimana dikutip oleh Euis Amalia, "Transformasi Nilai-Nilai Ekonomi Islam dalam Mewujudkan Keadilan Distributif Bagi Penguatan Usaha Kecil Mikro di Indonesia," *Al-Iqtishad Vol III*, (1) Januari (2011): 69, Diakses 29 November 2017, Doi: 10.15408/aiq.v3i1.2497.

⁸⁷ Amran Suadi, *Sistem Pengawasan Badan Peradilan di Indonesia* (Jakarta: Rajawali Pers, 2014), 248.

⁸⁸ Dwi Sulastyawati, "Islam, Globalization, and Poverty Allevation," *Al-Iqtishad Vol. V No. 2*, Juli (2013): 297, Diakses 29 November 2017. DOI: 10.15408/aiq.v5i2.2570.

⁸⁹ Handi Risza, "Kritik Ekonomi Strukturalis dan Islam Terhadap Ekonomi Neoklasikal," *Al Iqtishad Vol. 4 (2)*, Juli (2014): 256, diakses 29 Nopember 2017, Doi:10.15408/aiq.v6i2.1234.

hanya ingin mencari siapa yang paling kuat sehingga hasil akhir harus menang dan kalah, atau jika berhubungan dengan ekonomi maka bisa dikatakan siapa yang diganti keuntungan dan siapa yang mengganti kerugian.

Demikian juga di Indonesia, para pihak berperkara mayoritas menginginkan hasil akhir “menang-kalah” dalam menyelesaikan perkaranya. Hasil kesepakatan yang memihak pada pemilik sumber kekuatan modal atau kekuasaan akan membuat mediasi melenceng jauh dari tujuan. Hasil kesepakatan semakin jauh dari basis sosial maupun religius-kultural.⁹⁰ Penyelesaian sengketa ekonomi syariah diharapkan menjadi cerminan perilaku masyarakat berkegiatan ekonomi syariah. Sisi agama Islam menempatkan konstruksi penyelesaian atas individu maupun sosial. Oleh karena itu penyelesaian ekonomi syariah harus mempertimbangkan transformasi sosial yang lebih baik.⁹¹

C. Kewenangan Pengadilan Agama terhadap Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah

Pengadilan Agama mempunyai kewenangan absolut menyelesaikan perkara bidang perkawinan, waris, wasiat, hibah, wakaf, zakat, infak, shodaqoh, dan ekonomi syari'ah. Ekonomi Syariah menjadi salah satu perkara yang menjadi kewenangan baru di Peradilan Agama. Perkara

⁹⁰ Joe Atkinson, “Mass Communication, Economic Liberalisation, and The New Mediators,” *Political Science Vol. 41 No. 2, Desember* (1989): 86-87. Diakses 29 Nopember 2017, Doi: 10.1177/003231878904100207.

⁹¹ A. Muhtadi Ridwan, *Geliat Ekonomi Islam, Mengangkas Kemiskinan, Mendorong Perubahan* (Malang: UIN-MALIKI Press, 2012), 104.

ekonomi syariah adalah perkara yang timbul akibat perbuatan atau kegiatan usaha yang dilaksanakan menurut prinsip syariah.⁹² Kegiatan ekonomi syariah meliputi bank syari'ah, lembaga keuangan mikro syariah, asuransi syariah, reasuransi syariah, reksa dana syariah, obligasi syariah, dan surat berharga berjangka menengah syari'ah, sekuritas syari'ah, pembiayaan syari'ah, pegadaian syari'ah, dana pensiun lembaga keuangan syari'ah, dan bisnis syariah.⁹³

Sempat terjadi ketidakpastian hukum yang menjadikan adanya tumpang tindih kewenangan penyelesaian perkara ekonomi syariah di pengadilan. Terdapat opsi hukum untuk penyelesaian sengketa (*choice of forum*) melalui Pengadilan Agama dan Pengadilan Negeri. Pada Undang-undang Nomor 3 Pasal 49 huruf i menegaskan kewenangan Pengadilan agama dalam memeriksa mengadili, dan menyelesaikan perkara ekonomi syariah. Sedangkan ketika Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah terbit, pada BAB IX tentang penyelesaian sengketa Pasal 55 ayat 1 juga menyerahkan kewenangan penyelesaian sengketa perbankan syariah pada pengadilan agama.

Permasalahan muncul pada pasal 55 ayat 2 di mana penyelesaian sengketa dilakukan sesuai dengan isi akad dengan penjelasan bahwa

⁹² Meliputi bank syari'ah, lembaga keuangan mikro syari'ah, asuransi syari'ah, seksadana syariah, obligasi syariah dan surat berharga berjangka menengah syari'ah, sekuritas syari'ah, pembiayaan syari'ah, pegadaian syari'ah, dana pensiun lembaga keuangan syari'ah, dan bisnis syariah, sesuai penjelasan pada Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, *Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama*, Pasal 49 huruf i.

⁹³ Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, *Pengadilan Agama*. Penjelasan Pasal 49 huruf i.

penyelesaian juga dapat menggunakan Peradilan Umum.⁹⁴ Penjelasan ayat 2 tersebut telah melalui proses pemeriksaan mahkamah konstitusi. Pada tahun 2013, perkara tersebut telah selesai dengan putusan Mahkamah Konstitusi Nomor: 93/PUU-X/2012. Putusan tersebut menegaskan kewenangan penyelesaian perkara ekonomi syariah di pengadilan hanya melalui Pengadilan Agama.⁹⁵ Sehingga penyelesaian sengketa ekonomi syariah melalui jalur non litigasi juga melakukan legislasi melalui pengadilan agama.

Hubungan hukum di masyarakat dalam bidang ekonomi, khususnya dalam bidang perjanjian yang menggunakan prinsip-prinsip syariah mengalami perkembangan yang signifikan. MA RI mengatur tata cara penyelesaian perkara ekonomi syariah melalui Perma Nomor 14 Tahun 2016 sejak bulan Desember 2016. Aturan tersebut membuat prosedur penyelesaian sengketa ekonomi syariah di pengadilan agama secara sederhana, cepat dan biaya ringan. Fokusnya pada besar dan kecilnya objek materiil sengketa.⁹⁶

Sengketa ekonomi syariah lebih mudah mencapai keberhasilan mediasi dibanding perkara lain seperti pada bidang perkawinan khususnya perkara perceraian. Perkara perceraian lebih sulit karena

⁹⁴ Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008, *Perbankan Syariah*. Penjelasan Pasal 55 ayat 2 huruf d.

⁹⁵ Achmad Cholil, dkk., "Habis Dualisme Terbitlah Optimisme," *Majalah Peradilan Agama ed. 3*, Desember 2013, 12-13.

⁹⁶ Peraturan mahkamah Agung Nomor 14 Tahun 2016, *Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah*.

berkaitan dengan perasaan dan hati.⁹⁷ Sedangkan perkara ekonomi syariah dianggap lebih mudah karena hakim memiliki pengalaman mediasi dan kemampuan penyelesaian sengketa ekonomi syariah lebih baik. Kemudian, perkara ekonomi syariah juga lebih terukur, seperti dalam hal nilai gugatan, akan lebih mudah jika kurang dari Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah) dengan jaminan berupa sertifikat tanah atau benda yang senilai. Budaya malu juga mempengaruhi mudahnya mediasi sengketa ekonomi syariah. Para pihak sering kali merasa malu jika bermasalah hutang piutang di pengadilan, sehingga ingin cepat menyelesaikannya.⁹⁸

Pada perkembangannya, sengketa ekonomi syariah di pengadilan agama memiliki karakteristik tertentu.⁹⁹ Pertama, hampir semua perkara ekonomi syariah di bidang perbankan syariah adalah sengketa antara bank umum syariah atau bank pembiayaan rakyat syariah atau *baitul mal wat tamwil* dengan nasabahnya. Kedua, solusi atas sengketa ekonomi syariah dicapai melalui penjadwalan ulang (*rescheduling*) waktu pembayaran sisa pembiayaan dan nasabah akan membayar kewajibannya tersebut sesaat setelah mediasi. Ketiga, jenis akad yang menjadi sengketa biasanya meliputi akad pembiayaan murabahah,

⁹⁷ Muhammad Saifullah, "Efektivitas Mediasi dalam Penyelesaian Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Jawa Tengah." *Al-Ahkam Vol. 25 No. 2, Oktober* (2015), 192. Diakses 27 Agustus 2018. Doi: <http://dx.doi.org/10.21580/ahkam.2014.24.2.148>.

⁹⁸ Mohammad Noor, "Keberhasilan Mediasi Perkara Ekonomi Syariah di Peradilan Agama," *Majalah Peradilan Agama ed. 12*, Agustus 2017, 98.

⁹⁹ Noor, "Keberhasilan Mediasi," 97-98.

mudharabah, dan musyarakah. Dan keempat, hampir seluruh mediasi atas sengketa ekonomi syariah berhasil difasilitasi oleh mediator hakim.

Tata cara penyelesaian gugatan sederhana (Perma Nomor 2 Tahun 2015) muncul dengan latar belakang penerapan asas sederhana, cepat dan biaya ringan untuk memperluas akses masyarakat dalam memperoleh keadilan. Aturan tersebut mendukung penyelesaian sengketa ekonomi syariah dengan mempertimbangkan perkembangan hubungan hukum di bidang ekonomi pada khususnya agar bersifat sederhana,¹⁰⁰ membedakan nilai hukum kecil dan besar agar bisa diselesaikan dengan cepat (*small claim court*). Tata cara pemeriksaan sederhana berlaku pada perkara perdata dengan nilai gugatan materiil paling banyak Rp. 200.000.00, bukan perkara yang masuk kompetensi pengadilan khusus, bukan sengketa hak atas tanah, penggugat dan tergugat tidak lebih dari satu, tempat tinggal tergugat diketahui, penggugat dan tergugat berada di daerah hukum pengadilan yang sama.¹⁰¹

Penyelesaian gugatan sederhana menggunakan hakim tunggal. Efektivitas waktu sangat diatur dalam Perma ini, seperti waktu persidangan yang diatur hanya 25 hari sejak dorongan mediasi yang wajib dilakukan hakim pada sidang pertama¹⁰². Perma tentang prosedur mediasi tidak berlaku dalam penyelesaian gugatan sederhana. Mediasi

¹⁰⁰ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*, Konsideran Menimbang Huruf a dan b.

¹⁰¹ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*, Pasal 3.

¹⁰² Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*, Pasal 5 Ayat 3.

pada penyelesaian gugatan sederhana didorong oleh hakim agar dilakukan di luar pengadilan. Namun hakim sendiri juga berkewajiban untuk mendamaikan (sebagai mediator) dalam proses persidangan. Jika tercapai perdamaian, hakim langsung membuat akta perdamaian.¹⁰³

Tahapan persidangan gugatan sederhana sangat singkat dan sederhana, hanya memuat tahap pembacaan gugatan dan jawaban saja. Jika pada sidang pertama penggugat tidak hadir maka gugatan gugur, jika tergugat yang tidak hadir maka dilanjutkan pemanggilan jika sidang berikutnya tergugat tidak hadir lagi maka dilanjutkan putusan hakim secara *contradictoir*. Jika tergugat keberatan pun masih bisa namun juga diatur dengan efektivitas waktu yang sangat ketat dan tidak bisa diajukan banding, kasasi, maupun upaya hukum lainnya.¹⁰⁴

Berikutnya aturan pendukung penyelesaian sengketa ekonomi syariah adalah Tata cara penyelesaian perkara ekonomi syariah (Perma Nomor 14 Tahun 2016). Dalam konsiderannya Ketua Mahkamah Agung sangat mempertimbangkan dinamika perkara ekonomi syariah. Sorotan penting terdapat pada faktor perkembangan hubungan hukum masyarakat yang menggunakan akad syariah dalam perjanjian ekonominya. Bahwa asas sederhana, cepat dan biaya ringan harus mengakomodir dengan lebih baik.¹⁰⁵ Aturan ini untuk membuat terobosan hukum di mana dalam HIR dan RBg tidak mengatur terkait

¹⁰³ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*, Pasal 15.

¹⁰⁴ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*, Pasal 13 dan Pasal 17.

¹⁰⁵ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 14 Tahun 2016, *Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah*, Konsideran Menimbang Huruf c.

tata cara pemeriksaan nilai objek materiil sehingga baik yang jumlahnya sedikit atau banyak dianggap sama dan tidak menyederhanakan mekanisme peradilan.

Perkara ekonomi syariah sederhana akan diselesaikan sesuai dengan ketentuan Perma Nomor 2 Tahun 2015. Sedangkan perkara ekonomi syariah di luar itu diselesaikan sesuai dengan ketentuan acara perdata yang berlaku dengan memperhatikan waktu penyelesaian sesuai dengan SEMA Nomor 2 Tahun 2014 yaitu 5 bulan paling lama untuk pemeriksaan perkara tingkat pertama dan 3 bulan pada tingkat banding termasuk proses minutasasi.¹⁰⁶ Perma tentang tata cara penyelesaian perkara ekonomi syariah ini juga menekankan upaya perdamaian sesuai dengan Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 14 Tahun 2016, *Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah*, Pasal 3.

¹⁰⁷ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 14 Tahun 2016, *Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah*, Pasal 10.

BAB III

PELAKSANAAN MEDIASI PERKARA EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA

A. Profil PA Purbalingga

1. Kelembagaan

Pengadilan Agama (PA) Purbalingga Kelas 1B merupakan pengadilan agama tingkat pertama yang berwenang memeriksa, memutus, dan menyelesaikan perkara tingkat pertama antara orang-orang beragama Islam di bidang perkawinan, waris, wasiat, hibah, wakaf, zakat, infak, shadaqah, dan ekonomi syariah. PA Purbalingga memiliki fungsi mengadili perkara tingkat pertama, pembinaan (teknis yudisial dan administrasi peradilan atau tata kelola pengadilan secara umum), pengawasan, nasehat kepada Pemerintah Kabupaten Purbalingga, dan administratif. Fungsi lainnya adalah melakukan koordinasi dalam pelaksanaan hisab rukyat bersama instansi terkait. Juga pelayanan penyuluhan hukum, riset, dan keterbukaan informasi lainnya.

PA Purbalingga memiliki visi untuk terwujudnya Pengadilan Agama Purbalingga yang agung dan profesional. Sedangkan misinya terbagi menjadi 4 yaitu pertama, mewujudkan peradilan yang mandiri dan independen, bebas dari campur tangan pihak lain. Kedua, meningkatkan profesionalisme aparatur Pengadilan Agama Purbalingga dalam memberikan pelayanan hukum dan keadilan.

Ketiga, mewujudkan manajemen Pengadilan Agama Purbalingga yang modern, kreatif, dan transparan. Dan Keempat, meningkatkan kualitas sistem administrasi perkara berbasis informasi teknologi terpadu.

Ketua PA Purbalingga sejak tahun 2013 hingga tahun 2017 adalah H. Hasanuddin, SH., MH. Sedangkan Wakil Ketua PA Purbalingga adalah Drs. H. Mahmud Hd. MH. Keduanya sekaligus menjadi hakim beserta hakim lainnya yang terdiri dari: Drs. Al Mahdiy, SH. (pindah tahun 2017), Drs. Risno (pindah tahun 2017), Drs. Agus Mubarok (masuk tahun 2016), Drs. Ahmad Faiz, SH. MSI. (masuk tahun 2017), Muhammad Taufiq Rahmani, S.Ag. (masuk tahun 2016), Dra. Teti Himati (pindah sejak tahun 2016), Munif Wagio, S.Ag., SH (pindah sejak tahun 2016), Drs. Syamsul Falah, M.H. (pindah sejak tahun 2016), dan Titi Hadiah Milihani, SH. (pindah sejak tahun 2016). Panitera PA Purbalingga adalah Fajar Syaefulloh, SH., dan Sekretaris Panitera yaitu Nur Khamid, SH. Panitera membawahi Panitera Muda Gugatan, Permohonan, dan Hukum sekaligus Panitera Pengganti serta Juru sita dan Juru sita Pengganti. Sedangkan sekretaris membawahi Kasubbag Kepegawaian dan Organisasi Tata Kelola, Kasubbag Umum dan Keuangan, Kasubbag Informasi Teknologi, Perencanaan dan Pelaporan, serta staf.

PA Purbalingga berada di Wilayah Hukum Pengadilan Tinggi Agama Semarang Provinsi Jawa Tengah. Kantor PA Purbalingga terletak di jantung kota Kabupaten Purbalingga yaitu di

Jalan Letjen S Parman No.10, Penambongan, Kecamatan Purbalingga. Wilayah hukum Pengadilan Agama Purbalingga mewilayahi daerah Kabupaten Purbalingga sebagai kompetensi relatif yang terdiri dari 18 kecamatan. Kecamatan di Kabupaten Purbalingga adalah Kemangkong, Bukateja, Kejobong, Pengadegan, Kaligondang, Purbalingga, Kalimanah, Padamara, Kutasari, Bojongsari, Mrebet, Bobotsari, Karangreja, Karangjambu, Karanganyar, Kertanegara, Karangmoncol, Rembang.

2. Mediator

Mediator dari kalangan hakim yang ada di PA Purbalingga pada tahun 2016 menggunakan daftar mediator yang ditugaskan sejak tahun 2015. Sedangkan pada tahun 2017 konfigurasinya berubah karena terdapat beberapa hakim yang pindah dan masuk ke PA Purbalingga, berikut daftar mediator PA Purbalingga tahun 2015-2017:

Tabel 2.1. Daftar Mediator PA Purbalingga tahun 2015¹⁰⁸

No.	Nama	Pend.	Profesi	Pengalaman	Alamat
1.	Drs. H. Mahmud HD, MH.	S-2	Hakim	Hakim di PA Muara Enim, PA Cikarang, PA Bekasi, Pa Jakarta Utara	PA Purbalingga
2.	Drs. Syamsul Falah, MH.	S-2	Hakim	Hakim di PA Morotai, PA Tobelo, PA Batang	PA Purbalingga
3.	Drs. H. Al Mahdiy, SH.	S-1	Hakim	Hakim di PA Banyumas	PA Purbalingga
4.	Drs. Risno	S-1	Hakim	Hakim di PA Sampit, PA Sumenep	PA Purbalingga
5.	Dra. Teti Himati	S-1	Hakim	Hakim di PA Bandung, PA Ambarawa	PA Purbalingga

¹⁰⁸ Keputusan Ketua Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: WII-A23/96/Hk.005/I/2015, *Daftar Mediator pada Pengadilan Agama Purbalingga*.

6.	Titi Hadiah Milihani, SH.	S-1	Hakim	Hakim di PA Praya, PA Banyumas	PA Purbalingga
----	------------------------------	-----	-------	-----------------------------------	----------------

Tabel 2.2. Daftar Mediator PA Purbalingga tahun 2017¹⁰⁹

No.	Nama	Pend.	Profesi	Pengalaman	Alamat
1.	Drs. H. Mahmud HD, M.H.	S-2	Hakim	Hakim di PA Muara Enim, PA Cikarang, PA Bekasi, PA Jakarta Utara	PA Purbalingga
2.	Drs. Ahmad Faiz, S.H., M.S.I.	S-2	Hakim	Hakim PA Lahat, PA Purbalingga, PA Slawi	PA Purbalingga
3.	Drs. H. Al Mahdiy, SH.	S-1	Hakim	Hakim di PA Banyu mas	PA Purbalingga
4.	Drs. Risno	S-1	Hakim	Hakim di PA Sampit, PA Sumenep	PA Purbalingga
5.	Drs. Agus Mubarak	S-1	Hakim	Hakim di PA Soe, PA Bima	PA Purbalingga
6.	Muhammad Taufiq Rahmani, S.Ag.	S-1	Hakim	Hakim di PA Koto Baru, PA Gianyar	PA Purbalingga
7.	Drs. H. Akhbarudin, M.S.I.	S-2	Hakim	Hakim di PA Kotamobagu, PA Wates, PA Bantul	PA Purbalingga

Pada daftar tersebut menunjukkan bahwa semua mediator adalah dari kalangan hakim. Namun, PA Purbalingga pernah memiliki mediator dari kalangan non hakim, walaupun belum banyak dimanfaatkan para pihak. Ketua PA Purbalingga menyatakan, “Mediator luar PA (non hakim) pernah ada yang mendaftarkan diri di PA Purbalingga. PA Purbalingga mengakomodir registrasinya, juga mempublikasikan mediator tersebut, tetapi mediator luar tidak dimanfaatkan oleh para

¹⁰⁹ Keputusan Ketua Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: WII-A23/85/Hk.05/I/2017, *Daftar Mediator pada Pengadilan Agama Purbalingga*.

pihak.”¹¹⁰ Hal ini terjadi karena masyarakat memandang adanya kelebihan mediator dari kalangan hakim dibandingkan dari non hakim. Kelebihan mediator hakim berasal dari persepsi masyarakat itu sendiri dan keahlian mediator hakim.¹¹¹

Ketua PA Purbalingga menambahkan, faktor kelebihan tersebut juga karena peningkatan kapasitas hakim melalui sertifikasi mediator maupun ekonomi syariah. Ketua PA Purbalingga menjelaskan, “Kemampuan hakim mediator yang telah bersertifikat, setidaknya pernah mengikuti pendidikan maupun pelatihan mediasi. Didukung oleh kemampuan hakim (mediator) yang telah mengikuti pendidikan dan pelatihan tentang ekonomi syariah.”¹¹²

Sedangkan persepsi masyarakat yang kurang memanfaatkan mediator non hakim disebabkan: “Karena mediator luar (non hakim) harus ada biaya yang harus dibayarkan oleh para pihak dan pelaksanaan mediasi dilakukan di luar pengadilan, sedangkan mediator dari PA Purbalingga diselenggarakan secara gratis dan

¹¹⁰ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

¹¹¹ Mohammad Noor, “Mediator Hakim Masih Jadi Tulang Punggung Mediasi di Pengadilan,” *Majalah Peradilan Agama ed. 12*, Agustus 2017, 81.

¹¹² Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

dilakukan di dalam gedung PA Purbalingga.”¹¹³ Wakil Ketua PA Purbalingga menjelaskan:¹¹⁴ “Mediator dari kalangan hakim tidak boleh dibayar sedangkan jika melakukan mediasi di luar maka biaya ditentukan atas dasar kesepakatan para pihak dengan mediator luar.”

Masing-masing nama hakim mediator yang sudah diberikan mandat, belum seluruhnya memiliki sertifikat mediasi. Sesuai aturan, hakim selain hakim pemeriksa perkara menjadi mediator. Sebagaimana disampaikan oleh Wakil Ketua PA Purbalingga:

Aturan yang mendasari untuk menjadi mediator di pengadilan disyaratkan mempunyai sertifikat mediator, namun pada saat tidak ada mediator bersertifikat maka hakim boleh menjadi mediator. (Hakim yang menjadi mediator dari suatu perkara) Diambilkan dari hakim yang tidak menangani perkara itu. Sehingga hakim tersebut tidak ada kaitannya dengan perkara tersebut. Maka mediator tersebut tidak berlaku sebagai hakim dalam mediasi perkara tersebut.¹¹⁵

Resiko kehilangan hakim potensial bersertifikat mediasi dan ekonomi syariah sangat besar. Selama ini, rutin terjadi mutasi tempat tugas. Sedangkan distribusi pemerataan hakim belum

¹¹³ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

¹¹⁴ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹¹⁵ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

merata. Wakil Ketua PA Purbalingga menjelaskan kondisi tersebut dengan pernyataan berikut:

Sertifikasi hakim ekonomi syariah sesuai dengan Perma Nomor 5 Tahun 2015 baru 2 (dua) angkatan, sedangkan hakim di PA Purbalingga belum (semuanya) mengikuti tes pra sertifikasi hakim ekonomi syariah. Namun, terdapat 5 (lima) hakim bersertifikasi ekonomi syariah sesuai dengan aturan sertifikasi hakim ekonomi syariah sebelumnya, itu pun berkurang menjadi 3 orang (pada awal tahun 2017) karena telah mutasi.¹¹⁶

Kuantitas hakim pemeriksa perkara maupun mediator yang mempunyai kompetensi ekonomi syariah belum cukup untuk memenuhi kebutuhan dinamika perkara perdata ekonomi syariah di Kabupaten Purbalingga. Seperti dalam ungkapan Wakil Ketua PA Purbalingga berikut:

Jumlah hakim ekonomi syariah belum cukup karena di PA Purbalingga paling banyak kuantitas (perkara ekonomi syariah) - nya se-Indonesia. Mestinya pelatihan-pelatihan lebih banyak didapatkan karena tidak menutup kemungkinan jenis perkara lain yang belum ada bisa masuk ke PA Purbalingga dengan perkembangan sekarang ini.¹¹⁷

Kekurangan kuantitas hakim ekonomi syariah masih terjadi. Pelaksanaan sistem distribusi hakim menjadi hambatan tersendiri bagi manajemen tata kelola mediasi ekonomi syariah di PA

¹¹⁶ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

¹¹⁷ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

Purbalingga. Terdapat keluhan terkait permasalahan ini dari pernyataan Wakil Ketua PA Purbalingga:

Bagi hakim yang telah bersertifikat mediator akan menjadi kewajiban untuk melaksanakan tugasnya karena ada reward tertentu yang harus dipenuhi yang juga menjadi motivasi. Sedangkan tugas mediator, sebenarnya menjadi tambahan pekerjaan karena jumlah hakim yang sedikit menjadikan pengaruh tugas lebih banyak bagi hakim selain yang sudah seharusnya dikerjakan. Seperti mengonsep putusan perkara-perkara lain yang ditangani dan sudah menguras tenaga. Kecuali jika hakim dikhususkan pada perkara tertentu misalnya hakim khusus perkara ekonomi syariah, atau hakim khusus mediator ekonomi syariah. Namun walau bagaimana tugas tersebut harus diselesaikan.¹¹⁸

Terlihat adanya pesimisme hakim mediator dalam melaksanakan tugas. Beratnya tugas hakim sebagai majelis pemeriksa perkara, dengan beragam bidang perkara menjadi hambatan pelaksanaan mediasi. Tugas mediator dianggap sebagai beban tambahan pekerjaan yang harus dilaksanakan. Sangat disayangkan, ketika hakim mengeluhkan hal tersebut sama dengan menganggap kewajiban mediasi sebagai formalitas yang kurang diprioritaskan. Mindset tersebut menandakan bahwa tugas hakim sebagai pemeriksa perkara lebih didahulukan karena lebih berat. Hal tersebut menjadi citra hakim yang selalu mengarahkan penyelesaian perkara pada putusan *ajudikatif*. Keadilan akan

¹¹⁸ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

terganggu jika kuantitas, kualitas, dan paradigma hakim tidak segera bertemu solusi.

Meskipun begitu, Wakil Ketua PA Purbalingga tetap berusaha melaksanakan tugas semaksimal mungkin dengan mengatasi permasalahan tersebut. Peningkatan kualitas personil hakim melalui pelatihan-pelatihan adalah solusi untuk mengoptimalkan tata kelola mediasi dengan memaksimalkan sumber daya yang tersedia.

Mediator harus banyak membaca dan Mahkamah Agung harus sesering mungkin mengadakan penyegaran-penyegaran pelatihan agar para mediator lebih intensif dalam melaksanakan prinsip sederhana, cepat dan biaya murah dalam menyelesaikan perkara dan tidak ada yang sakit hati ketika terjadi kesepakatan dalam mediasi.¹¹⁹

Wakil Ketua PA Purbalingga menyambut kewenangan baru perkara bidang ekonomi syariah dan meyakini bahwa kualitas hakim PA mampu menyelesaikan sengketa ekonomi syariah dengan baik.

Hakim pengadilan negeri tidak semuanya mampu mengadili perkara ekonomi konvensional. Terlebih ketika menangani perkara ekonomi syariah, tentunya akan sangat berbeda (kemampuannya). Kemudian dengan berkembangnya pengetahuan masyarakat sudah mulai melihat bahwa pengadilan agama lebih cocok untuk menangani perkara sengketa ekonomi syariah. Dengan adanya peraturan-peraturan baru yang berkembang lebih memudahkan dan lebih dapat mengarahkan para petugas di pengadilan agama untuk melakukan mekanisme pelaksanaan mediasi ekonomi syariah. Mahkamah Agung juga

¹¹⁹ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

berupaya untuk melakukan pelatihan-pelatihan terus dijalankan. OJK juga ikut membantu pelaksanaan sosialisasi untuk pengetahuan masyarakat.¹²⁰

Materi pelatihan ekonomi syariah yang telah diikuti oleh mediator dari kalangan hakim PA Purbalingga sudah mencukupi pengetahuan dalam menerapkan proses penyelesaian perkara ekonomi syariah selama ini. Ketua PA Purbalingga menjelaskan:

Pelatihan hakim ekonomi syariah telah dibekali dengan modul materi-materi perkara yang pernah ada. Apa yang didapat dari (diklat) sertifikasi (hakim ekonomi syariah) tidak semua bisa diterapkan karena banyak materi seperti obligasi syariah, hukum kontrak internasional, koperasi syariah, pasar modal syariah, dan sebagainya yang tidak ada di Purbalingga. Jadi materi dalam pelatihan cakupannya lebih luas dari perkara yang terjadi di PA Purbalingga. Hal tersebut sebagai antisipasi untuk meningkatkan pengetahuan hakim.¹²¹

Wakil Ketua PA Purbalingga menambahkan: “Materi pelatihan sudah cukup untuk pengetahuan hakim dalam menganalisis kondisi di lapangan.” Dengan demikian, hakim hanya membutuhkan lebih banyak kuantitas pelatihan. Lalu kembali mengimplementasikan pengetahuannya pada penyelesaian perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga. Diklat ekonomi syariah sudah berbasis teori dan simulasi dari pengalaman mediasi sebelumnya. Tantangan bagi

¹²⁰ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹²¹ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

hakim adalah mengembangkan bekal pengetahuannya dan menggunakannya sesuai dengan kebutuhan mediasi ekonomi syariah.

PA Purbalingga tetap berusaha untuk melakukan usaha-usaha agar kekurangan-kekurangan yang ada dapat diperbaiki. Upaya perbaikan melalui membuka banyak ruang evaluasi baik dengan kerangka workshop, seminar, pengawasan dari tubuh internal maupun secara eksternal, terbuka untuk penelitian dari mahasiswa, dan juga peningkatan kapasitas internal dalam hal tata kelola mediasi. Komitmen tersebut diutarakan Wakil ketua PA Purbalingga:

PA Purbalingga, dalam melaksanakan mediasi ekonomi syariah merupakan keberhasilan semua pihak. Mediator yang bekerja dengan sungguh-sungguh dan ikhlas sehingga para pihak termotivasi untuk menyelesaikan sengketa dengan lebih legawa dan lebih cepat tanpa harus melalui litigasi. Yang diperlukan adalah bagaimana mencetak mediator-mediator lebih mumpuni sebagai tugas Mahkamah Agung.¹²²

Jika keberhasilan mediasi terjadi, maka peran pengadilan agama akan semakin menguatkan keadilan, kepastian, dan kemanfaatan hukum di masyarakat ketika memilih perjanjian atau akad ekonomi syariah. Keterjaminan dan kepastian hukum akan lebih memberikan rasa yakin bagi masyarakat yang berperkara ekonomi syariah di PA Purbalingga. Oleh karena itu, PA

¹²² Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

Purbalingga juga melaksanakan kebijakan khusus dalam fasilitasi mediasi menggunakan mediator hakim pada perkara ekonomi syariah yang masuk. Pernyataan Wakil Ketua PA Purbalingga “Hakim yang tidak bersertifikat mediator masih bisa menjadi mediator, namun khusus pada perkara ekonomi syariah, Ketua PA Purbalingga memerintahkan hakim yang sudah mempunyai sertifikat mediator.”

Hal tersebut dibenarkan oleh Ketua PA Purbalingga. Agar lebih menguatkan peran mediator dengan mengatur kinerja penyelesaian perkara ekonomi syariah, terdapat strategi khusus yang diterangkan dalam pernyataan berikut:

Mediator yang ditunjuk dalam perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga cenderung pada hakim mediator yang senior. Hakim majelis nya juga khusus hakim ekonomi syariah (Majelis A). Mediator (B/C1) (jam terbang lebih tinggi). Selain bersertifikasi mediator juga sudah dilatih dalam diklat ekonomi syariah dan diklat fungsional ekonomi syariah sehingga berkompeten di bidang ekonomi syariah.¹²³

PA Purbalingga berusaha menjaga kualitas proses mediasi perkara ekonomi syariah yang terintegrasi di pengadilan. Hakim senior (dalam susunan Majelis A) secara khusus dijadikan majelis hakim pemeriksa perkara ekonomi syariah. Sehingga Majelis hakim B/C1 di mana personilnya memiliki jam terbang pengalaman mediasi lebih lama menjadi mediator hakim yang dapat di pilih para pihak. Pengaturan tersebut dimaksud untuk memberdayakan

¹²³ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

personil hakim Majelis A yang telah memiliki kompetensi lebih dengan telah mengikuti diklat ekonomi syariah. Lebih jelasnya dapat dilihat, pada tahun 2016 PA Purbalingga memiliki susunan majelis hakim persidangan dan hakim mediator sebagaimana terlampir dalam lampiran 1 SK NOMOR : W11-A 23/ 98 /HK.01.1/I/2015 sebagai berikut:

Tabel 2.3. Susunan Majelis Hakim Persidangan dan Hakim Mediator

No.	Ruang sidang	Hari sidang	Majelis		Mediator
			Nama	Kode	
1	A	Senin			Drs. Al Mahdiy, SH.
	B				
			Drs. Risno	C3	
			Dra. Teti Himati	C4	
			Munif Wagio, S.Ag., SH	C6	
			Kun Budiwati, BA	D7	
2	A	Selasa	Drs. Syamsul Falah, M.H.	C1	Drs. H. Mahmud HD, MH.
			Drs. Al Mahdiy, SH.	C2	
			Drs. Risno	C3	
			Marodin, SH.	D8	
	B		Dra. Teti Himati	C4	
			Titi Hadiyah Milihani, SH.	C5	
			Munif Wagio, S.Ag., SH	C6	
			Mawardi, SH.	D3	
3	A	Rabu	H. Hasanudin, SH., MH.	A	Dra. Teti Himati Titi Hadiyah Milihani, SH.
			Drs. Syamsul Falah, M.H.	C1	
			Titi Hadiyah Milihani, SH.	C5	
			Drs. H. Jamali	D	
			Siti Amanah, SH., MH.	D1	
	B		Drs. Al Mahdiy, SH.	C2	
			Drs. Risno	C3	
			Munif Wagio, S.Ag., SH	C6	
			Moh. Farhudin, SH.	D5	
			Miftakhul Hilal, SH.	D9	
4	A	Kamis	Drs. H. Mahmud HD, MH	B	Drs. Syamsul Falah, MH.
			Drs. Syamsul Falah, M.H.	C1	
			Drs. Al Mahdiy, SH.	C2	
			Heru Wahyono, SH.	D4	
	B		Titi Hadiyah Milihani, SH.	C5	Drs. Risno

			Dra. Teti Himati	C4	
			Munif Wagio, S.Ag., SH	C6	
			Rosiful, S.Ag.	D2	
			H. Sutrisno, SH.	D6	

PA Purbalingga juga memberikan fasilitas mediator yang dianggap netral, imparial dan tidak memaksa atau bersifat *ajudikatif*. Kebijakan PA Purbalingga secara internal melalui himbauan agar mediator meningkatkan fleksibilitas dalam proses mediasi dengan kualitas kompetensi yang sudah ada. Ketua PA Purbalingga menjelaskan: “Mediasi yang dilakukan dengan cara tidak terburu-buru mengambil kesepakatan. Mediator diperintahkan untuk memberikan kesempatan yang cukup kepada para pihak untuk menyepakati hasil mediasi.”¹²⁴ Sebagaimana diatur dalam Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor: 108/KMA//SK/VI/2016 tentang Tata kelola Mediasi Lampiran III tentang Kompetensi Mediator Sesuai dengan Kurikulum Sertifikasi Mediator di Pengadilan.¹²⁵

Mediator harus memiliki kemampuan untuk mengelola bangunan antar pihak demi menjaga keberlangsungan mediasi. Terutama untuk menghilangkan legitimasi para pihak dari legitimasi perorangan atau badan hukum, legitimasi isu dan kepentingan, juga legitimasi emosional. Upaya tersebut bertujuan

¹²⁴ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

¹²⁵ Kompetensi mediator dalam proses mediasi pada Pokok Bahasan III

agar para pihak dapat membuka lebih banyak pilihan solusi mencapai kesepakatan. Sehingga tidak ada pihak yang merasa terpaksa mengikuti proses mediasi. Namun jika para pihak tidak hadir atau beriktikad kurang baik, maka keberhasilan mediasi akan terganggu.

Apabila para pihak hadir, mediator akan lebih mudah untuk berdiri di tengah dengan memberikan masukan nasehat keagamaan yang dikombinasikan dengan aturan-aturan yang berlaku terkait perkara agar tergugat sadar akan perilaku wanprestasi yang dilakukannya. Juga kepada penggugat, mediator menawarkan untuk mengambil *win-win solution* sebagai jalan tengah mempertimbangkan kemampuan tergugat. Hal ini dilakukan setelah sesi di mana mediator mendengar kemauan-kemauan para pihak.¹²⁶

3. Sarana dan Prasarana Mediasi

Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor: 108/KMA/SK/VI/2016 tentang Tata Kelola Mediasi mengatur tentang ketersediaan sarana dan prasarana mediasi yang wajib dipenuhi. Minimal harus mencakup:¹²⁷

1. Ruang mediasi yang memenuhi syarat dibangun sebagai bagian dari gedung utama pengadilan yang tata letaknya terlihat oleh

¹²⁶ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

¹²⁷ Berdasarkan Lampiran Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 108/KMA/SK/VI/2016

umum. Terdiri dari: ruang pertemuan bersama, ruang kaukus, dan ruang tunggu.

2. Sarana yang diperlukan dalam ruang mediasi:

- a. 1 set meja kursi di ruang pertemuan bersama dengan meja berbentuk oval ukuran besar;
- b. 1 set meja kursi di ruang kaukus dengan meja berbentuk oval ukuran sedang;
- c. 1 set meja kursi di ruang tunggu dengan meja berbentuk oval bulat kecil;
- d. 2 unit daftar mediator;
- e. 3 unit papan penunjuk bertuliskan “RUANG TUNGGU”, “RUANG MEDIASI” dan “RUANG KAUKUS”;
- f. 3 unit papan alur mediasi;
- g. 1 unit komputer berikut mesin pencetak;
- h. papan tulis besar warna putih berikut alat tulis;
- i. 1 unit pendingin ruangan (jika diperlukan);
- j. perangkat pertemuan jarak jauh (*teleconference*) (jika diperlukan); dan sarana lain yang dipandang perlu berdasarkan kebutuhan khusus pengadilan bersangkutan.

Ketua PA Purbalingga sudah berusaha meminimalisir kegagalan mediasi melalui sarana prasarananya. Beliau menegaskan bahwa “Ketidaknyamanan para pihak yang bermediasi sudah diminimalisir oleh PA Purbalingga dengan kualitas sarana dan prasarana mediasi, seperti ruangan berpendingin udara, keramahan

mediator, tempat duduk atau meja yang nyaman, dan tidak ada keterburu-buruan proses.”¹²⁸

Dari hasil observasi, PA Purbalingga telah berusaha memenuhi sarana dan prasarana mediasi namun masih terdapat beberapa sarana yang kurang terpenuhi. Ruang mediasi telah dibangun sebagai bagian dari gedung utama pengadilan yang tata letaknya terlihat oleh umum. Jika para pihak jumlahnya hanya 2 pihak maka menggunakan Ruang Mediasi yang berada di lantai dasar. Sedangkan jika lebih banyak dan ruang mediasi tidak cukup untuk menampung para pihak maka dapat memakai Ruang Rapat yang ukurannya lebih besar yang ada di lantai 2. Tidak ada ruang khusus untuk melakukan kaukus. Kaukus dilakukan secara bergantian menggunakan Ruang Mediasi. Ruang tunggu mediasi yang digunakan adalah ruang tunggu umum bersama dengan masyarakat yang datang ke PA Purbalingga.

Ruang Mediasi telah dilengkapi dengan 1 set meja kursi di ruang pertemuan bersama dengan meja berbentuk oval ukuran besar. Sedangkan pada ruang rapat yang digunakan untuk mediasi dengan pihak dengan jumlah banyak telah tersedia meja berbentuk persegi panjang. Tidak terlihat papan daftar mediator berjumlah 2 unit, 3 unit papan alur mediasi, 1 unit komputer berikut mesin cetak, dan papan tulis besar warna putih berikut alat tulisnya seperti

¹²⁸ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

dalam aturan. Sedangkan papan penunjuk tempat hanya terdapat papan bertuliskan “RUANG TUNGGU” dan “RUANG MEDIASI” saja. Tidak ada papan penunjuk bertuliskan “RUANG KAUKUS”.

Pendingin ruangan Ruang Mediasi bergabung dengan ruang tunggu dan meja pelayanan, hanya terpisah sekat tripleks. Pada Ruang Rapat telah tersedia unit pendingin ruangan sendiri. Perangkat pertemuan jarak jauh (*teleconference*) tersedia hanya jika diperlukan. Jaringan internet tersebar di seluruh sudut ruangan PA Purbalingga. Sarana lain yang dipandang perlu berdasarkan kebutuhan khusus terlihat adanya komputer informasi, air mineral gratis dalam kotak pendingin, ruang menyusui, dan tempat bermain anak dalam ruangan.

Terkait dengan peningkatan kualitas sarana prasarana mediasi, PA Purbalingga memaksimalkan pelayanannya dengan sertifikasi ISO 9001:2008. Penerapan sistem manajemen mutu yang bersertifikasi ISO 9001:2008 berhasil dicapai PA Purbalingga dengan segenap perjuangan, pengorbanan, dan keikhlasan dalam melakukan inovasi terbaik. Tidak mudah untuk mendapatkannya, komitmen, kerja keras dan kerja tim segenap petugas di PA Purbalingga sangat dibutuhkan.¹²⁹ Sertifikasi tersebut bekerja sama dengan konsultan dari PT KOKEK dan mendapatkan pembinaan

¹²⁹ Hermansyah, “Sekretaris MA menyerahkan Sertifikat ISO kepada 11 PA,” diakses 29 Januari 2016, <https://badilag.mahkamahagung.go.id/seputar-dirjen-badilag/seputar-ditjen-badilag/sekretaris-ma-menyerahkan-sertifikat-iso-kepada-11-pa>.

dari auditor eksternal sekaligus yang mengeluarkan sertifikat TUV NORD yang berpusat di Jerman.¹³⁰

Sejak adanya sistem manajemen mutu bersertifikasi ISO 9001:2008 di PA Purbalingga kualitas akses masyarakat terhadap peradilan semakin ditingkatkan.¹³¹ Sistem manajemen mutu tersebut satu-satunya yang diterima lembaga pengadilan agama di lingkungan PTA Jawa Tengah, dan salah satu dari 11 pengadilan agama di Indonesia. Hal tersebut sebagai implementasi atas reformasi birokrasi yang terjadi di tubuh Mahkamah Agung RI sejak tahun 2000 dan dimulai dengan peluncuran paket Cetak Biru Pembaruan Peradilan pada tahun 2003.

Aturan tata kelola mediasi ekonomi syariah dilakukan dengan pelayanan yang menerapkan aturan yang ada, bahkan lebih dari yang diatur. Hal ini menjadi bentuk komitmen PA Purbalingga demi memuaskan para pencari keadilan dalam membuktikan asas sederhana, cepat, dan biaya murah. Usaha tersebut dilakukan dengan menerapkan ISO dalam manajemen mutu berupa One Day Publish sejak tahun 2015 dan selanjutnya publikasi putusan melalui media daring terlaksana dalam satu minggu saja.¹³²

¹³⁰ Ridwan Anwar, "Audit Eksternal ISO 9001:2008 di PA Purbalingga," Diakses 11 Desember 2015, <https://badilag.mahkamahagung.go.id/seputar-peradilan-agama/berita-daerah/audit-eksternal-iso-9001-2008-di-pa-purbalingga-11-12>.

¹³¹ Admin, "Dirjen Badilag : Tiga Masalah Utama Pengadilan Dapat Diatasi Dengan ISO," diakses 14 Maret 2016, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=551%3Asyukuran-iso-dan-pembinaan-dirjen-badilag&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.

¹³² Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

Usaha PA Purbalingga di atas merupakan arah kebijakan yang secara serius sudah didorong sejak lama. Terutama berkaitan dengan informasi peradilan yang di berikan kepada masyarakat. Menempel papan informasi di lingkungan kantor PA dan *memposting* informasi di *website* PA Purbalingga dengan tampilan sederhana dan kalimat informatif dilakukan untuk selalu menjaga kualitas pelayanan publik. Ketua PA Purbalingga menjelaskan lagi bahwa: “Kejelasan informasi yang disampaikan baik dari hakim mediator atau hakim ekonomi syariah dengan informasi yang terbuka disampaikan melalui papan informasi, *banner*, bagian informasi, *website*, dan sebagainya.”¹³³

Perluasan akses publikasi peraturan yang dibutuhkan masyarakat dilakukan sesuai dengan sasaran yang dimaksudkan oleh peraturan terkait mediasi perkara ekonomi syariah. Ketua PA Purbalingga berinisiatif untuk menyasar beberapa kalangan yaitu para pihak yang datang ke PA Purbalingga, masyarakat perbankan syariah, Pemerintah Kabupaten Purbalingga, dan masyarakat luas yang tak terbatas. Hal tersebut dibenarkan dan dengan sungguh-sungguh dilakukan oleh Hasanuddin, SH., MH. Selaku Ketua PA Purbalingga. Informasi sekecil apa pun diperlukan masyarakat dan menjadi kewajiban pihak PA Purbalingga.

Walaupun tidak salah ketika tidak melakukan usaha publikasi informasi terkait aturan-aturan pendukung penyelesaian ekonomi

¹³³ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

syariah namun juga tidak fair jika -secara fiksi hukum- hukum publik tidak didekatkan kepada masyarakat. Hal ini dilakukan semata-mata karena wujud komitmen PA Purbalingga dalam memaksimalkan pelayanan hukum kepada masyarakat. ... Dalam rangka melakukan kewenangan Pengadilan Agama dalam penyelesaian perkara ekonomi syariah, PA Purbalingga merasa berkewajiban untuk berusaha menyebarluaskan seluk beluk informasi tentang penyelesaian perkara ekonomi syariah kepada masyarakat terutama yang aktivitasnya dekat dengan kegiatan ekonomi syariah. Karena aturan-aturan baru muncul untuk menyempurnakan efektivitas penyelesaian perkara ekonomi syariah....PA Purbalingga mempublikasikan aturan-aturan baru yang muncul dengan cara mengirimkan surat sosialisasi, brosur, menempel papan informasi di lingkungan kantor PA Purbalingga dan memposting informasi di web PA Purbalingga. Informasi yang diberikan dengan tampilan sederhana, informatif dan gampang dipahami. Beberapa lembaga yang menjadi sasaran publikasi PA Purbalingga seperti Asosiasi Bank Islam Seluruh Indonesia (ASBISINDO), Forum BMT se Kabupaten Purbalingga, Forum Koperasi Syariah se Kabupaten Purbalingga, dan ditembuskan kepada Bupati Purbalingga untuk ikut membantu menunjang kegiatan masyarakat ekonomi syariah.....Usaha publikasi dilakukan agar masyarakat yang beraktivitas di dunia ekonomi syariah merasa yakin dengan kesiapan lembaga pengadilan agama untuk menyelesaikan perkara ekonomi syariah. Harapannya masyarakat akan lebih familier dengan aturan-aturan pendukung yang ada dan tidak kecewa ketika menyandarkan harapannya kepada PA Purbalingga. Ketika masyarakat mengajukan perkara ekonomi syariah harapannya masyarakat juga sudah siap dengan pengetahuan tentang aturan-aturan yang berlaku dalam proses di dalamnya.¹³⁴

Sasaran publikasi PA Purbalingga secara khusus menggandeng kalangan akademisi perguruan tinggi, ASBISINDO, Forum BMT,

¹³⁴ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

dan Forum Koperasi Syariah se Kabupaten Purbalingga. Sosialisasi dilakukan dengan cara *Focus Group Discussion*, pelatihan dan sebagainya. Seperti contoh dalam kegiatan workshop yang digagas oleh Pengadilan Agama se eks-Keresidenan Banyumas bekerja sama dengan ASBISINDO DPW Barlingmascakeb (Banjarnegara, Purbalingga, Banyumas, Cilacap, Kebumen), Pengadilan Tinggi Agama Jawa Tengah dan didukung sepenuhnya oleh Otoritas Jasa Keuangan (OJK) Purwokerto.¹³⁵ Atau dalam contoh lain yaitu Workshop Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Melalui Litigasi dan Non Litigasi yang diadakan dari kolaborasi Alumni dan Mahasiswa Pasca Sarjana Hukum Ekonomi Syariah (HES) IAIN Purwokerto.¹³⁶

PA Purbalingga lebih intens menjalin hubungan sosial dengan kalangan perbankan. Hal tersebut bertujuan untuk mendiskusikan banyak hal terkait permasalahan ekonomi syariah di masyarakat. Tentu saja berkaitan dengan kewenangan relatif yang harus terjalin hubungan pembinaan dan sosialisasi dengan baik. Rekomendasinya

¹³⁵ Admin, “Workshop Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Melalui Pengadilan Agama,” diakses 15 April 2017, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=584%3Aworkshop-penyelesaian-ekonomi-syariah-melalui-pa&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.

¹³⁶ Rosiful, “Workshop Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Melalui Litigasi dan Non Litigasi,” diakses 5 April 2017, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=582%3Aworkshop-sengketa-ekonomi-syariah&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.

akan dijadikan bahan evaluasi bagi pengalaman para hakim untuk menangani perkara ekonomi syariah.

B. Sengketa Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

Ekonomi syariah merupakan hal baru bagi dunia peradilan agama. Terkait hal tersebut Wakil Ketua PA Purbalingga menegaskan bahwa hal tersebut tidak menjadi masalah yang berarti:

Ekonomi syariah adalah kewenangan yang baru, jika ada pendapat bahwa pengadilan agama tidak mampu itu sebetulnya wajar-wajar saja. Namun ketika dibandingkan dengan pengadilan negeri, pengadilan agama lebih dekat dengan ekonomi syariah karena hakim pengadilan negeri banyak yang belum paham dengan istilah-istilah ekonomi syariah karena latar belakang pendidikan hakim pengadilan agama dari PTAI yang telah diajarkan tentang muamalah Islam dan banyak yang telah menyandang pendidikan S2.¹³⁷

Wakil Ketua PA Purbalingga sangat optimis dengan pelaksanaan kewenangan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga. Bahkan secara keilmuan beliau merasa hakim pengadilan agama sudah mempunyai cukup modal untuk melaksanakan tugas tersebut. Citra pengadilan agama terhadap masyarakat ekonomi syariah sangat penting untuk ditingkatkan.

Antusiasme masyarakat ekonomi syariah Kabupaten Purbalingga telah terlihat sejak tahun 2006. Lembaga perbankan di Purbalingga

¹³⁷ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

merespons dengan cepat akses berperkara di PA Purbalingga. Walaupun aturan pendukung belum lengkap namun, pada tahun tersebut terdapat 4 perkara bidang ekonomi syariah yang masuk ke PA Purbalingga dan berhasil diselesaikan. Bahkan keempat perkara tersebut selesai dengan perdamaian. Dinamika masyarakat tersebut memerlukan kebijakan penyelesaian perkara yang sejalan dengan pemenuhan kebutuhan hukum di dunia perbankan. Kesiapan PA Purbalingga sangat baik dalam menerima perkara tersebut. Sesuai dengan amanah Pasal 10 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman di mana pengadilan wajib untuk memeriksa dan mengadilinya.¹³⁸

Pengadilan dilarang menolak untuk memeriksa, mengadili, dan memutus suatu perkara yang diajukan dengan dalih bahwa hukum tidak ada atau kurang jelas. Para hakim PA Purbalingga berusaha menggali, mengikuti, dan memahami nilai-nilai hukum dan rasa keadilan yang hidup dalam masyarakat.¹³⁹ Usaha untuk memenuhi rasa keadilan masyarakat ekonomi syariah tersebut patut diapresiasi. Karena hingga saat ini kuantitas perkara ekonomi syariah masih sedikit di Pengadilan Agama bahkan di lingkungan PTA Jawa Tengah.

¹³⁸ Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009, *Kekuasaan Kehakiman*, Pasal 10 Ayat 1.

¹³⁹ Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009, *Kekuasaan Kehakiman*, Pasal 5 Ayat 1.

1. Perkara ekonomi syariah tahun 2016-2017

Berikut perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga pasca berlakunya Perma Nomor 1 Tahun 2016 yang terbit pada tanggal 3 Februari 2016:

Tabel 2.4. Daftar Perkara Putus Bidang Ekonomi Syariah di PA Purbalingga
Menggunakan Mediasi sesuai Perma Nomor 1 Tahun 2016

No.	No. Perkara	Jenis Akad Pembiayaan	Penyelesaian
1.	0868/Pdt.G/2016/PA.Pbg	Akad Musyarakah dan rahn	Dicabut karena musyawarah di luar pengadilan tanpa putusan akta perdamaian
2.	0326/Pdt.G/2016/PA.Pbg	Akad Murabahah dan rahn	Dikabulkan sebagian/putusan verstek
3.	0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad Musyarakah dan rahn	Dikabulkan
4.	0560/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad Mudharabah dan rahn	Putus dengan akta perdamaian melalui mediasi
5.	0557/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad Musyarakah dan rahn	Dikabulkan sebagian/putusan verstek
6.	1192/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad musyarakah dan rahn	Putus dengan akta perdamaian melalui mediasi
7.	1193/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad Murabahah dan rahn	Dikabulkan
8.	1202/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad musyarakah dan rahn	Dikabulkan sebagian/putusan verstek
9.	1203/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad musyarakah dan rahn	Putus dengan akta perdamaian melalui mediasi
10.	1777/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad musyarakah dan rahn	Putus dengan akta perdamaian melalui mediasi
11.	2052/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad Murabahah dan rahn	Dikabulkan sebagian/putusan verstek
12.	2053/Pdt.G/2017/PA.Pbg	Akad musyarakah dan rahn	Dikabulkan sebagian/putusan verstek
13.	2172/Pdt.G/2017/PA.Pbg	-	Putus dengan akta perdamaian melalui mediasi

2. Klasifikasi perkara

13 perkara sebagaimana perincian di atas mempunyai jenis akad pembiayaan berupa:

- a. Akad musyarakah berjumlah 8 perkara. Akad musyarakah terwujud dengan kesepakatan di mana dua orang atau lebih setuju bahwa tiap orang dari mereka memberikan modal musyarakah. Mereka juga sepakat untuk membagi keuntungan dan kerugian dari musyarakah tersebut. Syirkah adalah kerja sama antara dua orang atau lebih dalam hal permodalan, keterampilan, atau kepercayaan dalam usaha tertentu dengan pembagian keuntungan berdasarkan nisbah yang disepakati oleh pihak-pihak yang berserikat.¹⁴⁰
- b. Akad mudharabah berjumlah 1 perkara. Menurut Pasal 20 Ayat 4 Kompilasi Hukum Ekonomi Syari'ah (KHES) disebutkan bahwa mudharabah adalah kerja sama antara pemilik dana atau penanam modal dengan pengelola modal untuk melakukan usaha tertentu dengan bagi hasil. Dalam hal ini shahibul mal (pemilik modal) tidak dibenarkan ikut dalam pengelolaan usaha tetapi diperbolehkan membuat usulan dan melakukan pengawasan.¹⁴¹
- c. Akad murabahah berjumlah 3 perkara. KHES Pasal 20 Ayat 6 memberikan pengertian murabahah sebagai adalah pembiayaan saling menguntungkan yang dilakukan oleh *shahib al-mal*

¹⁴⁰ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*. Pasal 20 Ayat 3.

¹⁴¹ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*. Pasal 20 Ayat 4.

dengan pihak yang membutuhkan melalui transaksi jual beli dengan penjelasan bahwa harga pengadaan barang dan harga jual terdapat nilai lebih yang merupakan keuntungan atau laba bagi *shahib al-mal* dan pengembaliannya dilakukan secara tunai atau angsur.¹⁴²

- d. Akad rahn/jaminan adalah penguasaan barang milik peminjam oleh pemberi pinjaman sebagai jaminan.¹⁴³ Jaminan (rahn) diberlakukan dalam setiap akad karena sebagai wujud kehati-hatian pihak bank dalam melakukan akad pembiayaan.

Semua perkara di atas diajukan ke PA Purbalingga karena telah terjadi wanprestasi/cedera janji tergugat terhadap penggugat. Jenis wanprestasi yang terjadi antara lain:¹⁴⁴

- a. Wanprestasi pembayaran, dalam hal debitur dianggap tidak melakukan pembayaran kembali pokok pinjaman pada tanggal jatuh tempo atau tidak membayar biaya-biaya lain yang merupakan kewajiban bagi nasabah menurut perjanjian pembiayaan.
- b. Wanprestasi karena keterlambatan pelaksanaan perjanjian, dalam suatu pelaksanaan perjanjian pembiayaan biasanya

¹⁴² Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*. Pasal 20 Ayat 6.

¹⁴³ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008, *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah*. Pasal 20 Ayat 14.

¹⁴⁴ Hasanudin, "Perkara Sengketa Ekonomi Syariah di Pengadilan Agama Purbalingga dan Penyelesaiannya," diakses 10 November 2015, <http://pa-purbalingga.go.id/images/Data/artikel/sengketa-ek-syariah.pdf>.

ditentukan kapan suatu prestasi dari salah satu pihak atau kedua belah pihak telah selesai dilakukan.

Selanjutnya, perlu diketahui bahwa seluruh perkara ekonomi syariah yang masuk pada tahun 2017 merupakan jenis gugatan sederhana. Gugatan sederhana adalah gugatan perdata dengan nilai gugatan materiil kurang dari 200 juta rupiah.¹⁴⁵ Sehingga penyelesaiannya adalah pengecualian dari pelaksanaan Perma Nomor 1 Tahun 2016.¹⁴⁶ Pengecualian tersebut menghilangkan kewajiban penyelesaian mediasi dan menggantinya dengan cara sederhana.

Cara sederhana yang dimaksud adalah: menggunakan hakim tunggal; penggugat dan tergugat tidak lebih dari satu kecuali mempunyai kepentingan hukum sama dan tinggal di daerah hukum yang sama; kuasa hukum hanya bersifat mendampingi selama proses sidang, waktu penyelesaian hanya 25 hari;¹⁴⁷ mediasi disarankan baik di pengadilan maupun di luar pengadilan dengan jangka waktu tidak lebih dari 25 hari; tidak diperkenankan tuntutan provisi, eksepsi, rekonvensi, intervensi, replik, duplik, atau kesimpulan; tidak melakukan pembuktian pada gugatan yang

¹⁴⁵ Perma Nomor 2 Tahun 2015, *Tata Cara Penyelesaian gugatan Sederhana*, Pasal 1 ayat 1.

¹⁴⁶ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 4 Ayat 2 Huruf a.

¹⁴⁷ Berbeda dengan aturan Perma Nomor 1 tahun 2016 yaitu 30 hari hanya untuk mediasi. Sehingga waktu penyelesaian gugatan sederhana lebih cepat.

telah diakui; tidak ada upaya hukum banding, kasasi, maupun peninjauan kembali.

3. Para Pihak Berperkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

Wakil Ketua PA Purbalingga menjelaskan karakteristik masyarakat berperkara ekonomi syariah di PA Purbalingga:

Perkara ekonomi syariah yang muncul dan kemudian diselesaikan ke Pengadilan Agama Purbalingga merupakan masalah yang timbul akibat dari aktivitas keseharian masyarakat (perbuatan hukum). Sedangkan masyarakat banyak yang masih belum familier dengan penyelesaian perkara ekonomi syariah di Pengadilan Agama. Mungkin belum mengetahui persis detail aturan yang berlaku dalam proses penyelesaian perkara ekonomi syariah. Sehingga masyarakat bisa saja belum percaya, belum menginginkan untuk tahu lebih jauh, bahkan menolak untuk mengajukannya ke PA Purbalingga.¹⁴⁸

Berikut ini penjelasan terkait masyarakat yang berperkara ekonomi syariah di PA Purbalingga:

1) Penggugat

Sejak tahun 2006 hingga tahun 2017 penggugat berasal dari pihak bank (kreditur). Sedangkan Tergugat adalah kalangan nasabah (debitur) yang melakukan wanprestasi terhadap kreditur.¹⁴⁹ Sejak tahun 2006 hingga tahun 2016,

¹⁴⁸ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

¹⁴⁹ Pra Penelitian terhadap putusan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga mayoritas penggugat adalah Pihak perbankan adalah lembaga keuangan syariah lokal yaitu hanya dari Bank Perkreditan Rakyat Syariah Buana Mitra Perwira (BPRS BMP) Purbalingga.

hanya BPRS Buana Mitra Perwira yang mengakses keadilan di PA Purbalingga. Realitas tersebut menunjukkan rendahnya antusias perbankan dalam memanfaatkan Pengadilan Agama sebagai lembaga penyelesaian perkara ekonomi syariah.

Jika dilihat lebih dalam, terdapat beberapa hal yang menunjukkan kedekatan hubungan antar lembaga antara BPRS BMP dengan PA Purbalingga. BPRS BMP tergabung dalam ASBISINDO di mana Asosiasi bank syariah tersebut sering berhubungan dengan PA Purbalingga dalam forum workshop, diskusi, atau sosialisasi tentang hukum ekonomi syariah.¹⁵⁰ BPRS BMP lebih sering terpapar pengetahuan tentang penyelesaian sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga sejak awal kewenangannya. Hal tersebut dijelaskan oleh Wakil Ketua PA Purbalingga:

Pengetahuan masyarakat terutama bagi tergugat mengharapkan ada mediasi agar perkaranya tidak berjalan berlama-lama. Bagi penggugat pun seperti itu karena di PA Purbalingga kebanyakan yang menjadi penggugat itu adalah pihak bank dan pihak perbankan paham betul tentang cara mediasi.¹⁵¹

Kedekatan lain dan rawan terjadi benturan kepentingan adalah adanya kerja sama pembiayaan para pegawai PA

¹⁵⁰ Satelitpost. “Mengenal Lebih Dekat Asbisindo BARLINGMASCAKEB,” diakses 10 Februari 2017, <http://satelitpost.com/ekbis/ekonomi/mengenal-lebih-dekat-asbisindo-barlingmascakeb>.

¹⁵¹ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

Purbalingga untuk bertransaksi akad syariah di BPRS BMP sejak tahun 2012. Terdapat Perjanjian Kerja sama antara PT. Bank Pembiayaan Rakyat Syariah Buana Mitra Perwira Purbalingga dengan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga yang bertujuan memberi kemudahan akses perbankan bagi seluruh Pegawai Negeri Sipil di lingkungan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga dalam hal penghimpunan dana maupun penyaluran dana. Perjanjian tersebut berlaku selama 5 tahun sejak bulan Mei tahun 2012 dan berakhir pada bulan Mei tahun 2017.¹⁵²

Sejak tahun 2017, lembaga keuangan syariah selain BPRS Buana Mitra Perwira juga mulai mengakses PA Purbalingga untuk penyelesaian sengketa ekonomi syariahnya. Beberapa penggugat perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga antara lain BMT Syariah Wanita Islam Purbalingga, KSU-BMT mentari Bumi, dan BMT Al Barokah.¹⁵³ Hal ini menunjukkan bahwa lembaga keuangan syariah di Kabupaten Purbalingga mulai antusias untuk mendapatkan jaminan kepastian hukum perkara ekonomi syariah. Namun, tetap saja akses keadilan belum seimbang karena kalangan bank masih mendominasi sebagai pihak

¹⁵² Perjanjian Kerjasama antara PT. Bank Pembiayaan Rakyat Syariah Buana Mitra Perwira Purbalingga dengan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga No. BPRS Buana Mitra Perwira: 05/PK-BMP/V/2012 No. Pengadilan Agama: W11-A23/1103/KU.05/V/2012.

¹⁵³ Hasil observasi pada putusan ekonomi syariah PA Purbalingga tahun 2017.

Penggugat. Belum ada nasabah yang mengakses PA Purbalingga untuk perkara ekonomi syariah.

Pihak kreditur (bank) yang mengajukan gugatannya ke PA Purbalingga semuanya menggunakan jasa pengacara untuk menjadi kuasa hukum. Fenomena tersebut sebagaimana penjelasan Wakil Ketua PA Purbalingga tentang kondisi karakteristik kreditur sebagai mayoritas pihak penggugat dalam proses mediasi ekonomi syariah:

Dari bank syariah biasanya sudah dikuasakan kepada advokat. Namun pihak tergugat sedikit yang bersama advokat, biasanya datang sendiri. ...Pihak bank sebagai mayoritas penggugat rata-rata puas (dengan proses mediasi di PA Purbalingga). Apabila perkaranya putus karena perdamaian mediasi, mereka senang karena memangkas waktu penyelesaian perkara. Dan juga bagi mereka barangkali lebih menguntungkan karena tidak harus berlama-lama, dan tidak harus mengeluarkan terlalu banyak biaya. Sebab biasanya mereka tidak datang sendiri namun dengan pengacara. Jadi biaya jasa perkara lebih sedikit.¹⁵⁴

Keterangan tersebut menggambarkan karakteristik penggugat yang menganggap hukum sebagai fasilitas untuk memenuhi kepentingan ekonomi perbankan saja. Oleh karena itu pihak bank mempercayakan langkah hukumnya dengan pendampingan pengacara agar lebih efektif. Pihak kreditur sangat menginginkan modal pembiayaannya segera kembali. Bisa dengan pemenuhan prestasi maupun sita jaminan

¹⁵⁴ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

(eksekusi hak tanggungan). Semakin cepat sengketa ekonomi syariah selesai maka semakin sedikit biaya yang dikeluarkan untuk jasa pengacara. Lebih cepat pula modal pembiayaan kembali ke pihak kreditur. Sehingga dapat digunakan untuk memenuhi permintaan transaksi lainnya. Penggugat menginginkan tergugat untuk segera mengembalikan tanggungannya. Sita eksekusi yang akan dilakukan nantinya menggunakan kewenangan putusan PA Purbalingga.

2) Tergugat

Sejak tahun 2006, hanya satu perkara yang tergugatnya didampingi advokat (perkara nomor: 1721/Pdt.G/2013/PA.Pbg). Tergugat yang didampingi advokat tersebut adalah pengelola dari salah satu usaha penerbitan majalah di Kabupaten Purbalingga. Tergugat adalah seorang sarjana hukum dan berprofesi sebagai seorang wartawan. Perkara tersebut telah diajukan banding dan kasasi, hingga telah putus dan berkekuatan hukum tetap. Dapat diketahui bahwa tergugat yang menggunakan jasa pengacara adalah tergugat yang memiliki modal berlebih, pengetahuan tentang aturan yang berlaku dan lingkungan yang mendukung posisinya. Posisi tergugat sedemikian rupa akan menguat. Sehingga bisa dipastikan tawaran posisi membuat keinginannya semakin melebar hingga menggunakan akses peradilan di atasnya. Sedangkan, tergugat dalam perkara

lainnya berasal dari profesi beragam dan rata-rata adalah pedagang atau pengusaha kecil mandiri (UKM).

Tergugat tanpa pendampingan advokat melakukan sikap yang berbeda-beda. Ada yang memilih untuk tidak hadir dalam persidangan dan pasrah menunggu keputusan sidang. Ada yang memilih untuk tidak datang dalam sidang namun berusaha untuk menyelesaikan perkara di luar pengadilan. Ada juga yang datang untuk mengikuti setiap proses sidang.

3) Advokat

Ketua PA Purbalingga sangat mendukung adanya advokat yang membantu para pihak dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah, berikut pernyataan beliau: “Aturan-aturan yang mendukung keberhasilan mediasi disarankan dari para advokat yang ada. Para pihak lebih baik didampingi oleh advokat supaya lebih memahami hukum yang berlaku dan nasehat advokat *update* dengan aturan terbaru.”¹⁵⁵

Kuasa hukum penggugat ikut andil dalam memfasilitasi terjadinya musyawarah sengketa ekonomi syariah di luar pengadilan bersama nasabah yang wanprestasi. Berikut pernyataan dari pengacara sebagai kuasa hukum penggugat:

Kami sudah berusaha mendampingi klien untuk menyelesaikan perkaranya dengan pihak tergugat di luar pengadilan agama. penyelesaian perkara di luar pengadilan agama (non litigasi)

¹⁵⁵ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

dilakukan dengan pendekatan dialogis juga mengedepankan prinsip musyawarah. Namun karena tergugat tidak kooperatif dalam upaya penyelesaian di luar pengadilan (tidak menanggapi) maka perkara diajukan ke lembaga peradilan sebagai upaya langkah terakhir. Karena Advokat meyakini bahwa perkara ekonomi syariah sudah menjadi wewenang Pengadilan Agama maka proses penyelesaian perkara dipasrahkan kepada PA Purbalingga yang berada dalam kewenangannya.¹⁵⁶

Sebelum mengajukan perkara ke PA Purbalingga, atas saran advokat, pihak bank biasanya memberikan beberapa kali surat peringatan. Setelah surat peringatan tidak dihiraukan Tergugat akan melayangkan beberapa kali surat panggilan untuk bermusyawarah, dan terakhir adalah somasi tertulis kepada nasabah.¹⁵⁷ Pihak bank memanggil pihak nasabah yang telah melakukan wanprestasi untuk perundingan awal. Bank melakukan klarifikasi dan mencoba mencari solusi bersama dengan nasabah dengan fasilitasi dari advokat. Ketika pihak nasabah tidak datang maka pihak perbankan akan memanggil nasabah tersebut hingga 4 kali pemanggilan. Baru ketika nasabah sama sekali tidak mendatangi undangan musyawarah dari pihak bank. Pihak bank mengirimkan somasi kepada nasabah agar segera melunasi kewajiban nasabah. Jika

¹⁵⁶ Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹⁵⁷ Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Februari 2017.

nasabah tetap tidak bertanggungjawab, maka pihak bank akan mengajukan sengketa ekonomi syariah ke PA Purbalingga.

Musyawarah tersebut sebagai upaya untuk menghasilkan *first way out* berupa penjadwalan kembali (*rescheduling*), penataan kembali (*restructuring*), atau perubahan persyaratan (*reconditioning*). Juga *second way out* berupa eksekusi jaminan.¹⁵⁸ Jika berhasil maka hasil kesepakatan disusun bersama secara tertulis, lalu dapat dilegalkan menjadi akta perdamaian di PA Purbalingga ataupun tidak. Sedangkan jika tidak berhasil maka pihak bank akan mengajukan gugatan terhadap nasabah ke PA Purbalingga.

C. Pelaksanaan Mediasi Sengketa Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

Keberhasilan mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga dirasakan Ketua PA Purbalingga dengan pernyataan:

Hasil mediasi yang telah dicapai PA Purbalingga, dalam perkara perceraian memang sulit, akan tetapi dalam perkara kebendaan (objeknya berupa benda) terutama dalam perkara ekonomi syariah tingkat keberhasilannya tinggi. Dapat dilihat dari perkara ekonomi syariah yang sudah selesai terdapat 27 putusan sejak tahun 2006 keberhasilannya adalah 60% mencapai perdamaian. Ada yang selesai dengan perdamaian melalui mediasi di PA Purbalingga,

¹⁵⁸ Hasanuddin, "Perkara Sengketa Ekonomi Syariah."

ada yang selesai (berdamai) di luar PA Purbalingga lalu mencabut perkaranya dari PA Purbalingga.¹⁵⁹

60% keberhasilan perdamaian perkara ekonomi syariah yang dimaksud berasal dari mediasi yang diselenggarakan di PA Purbalingga dan di luar pengadilan. Hasil observasi pada tahun 2017 mencatat bahwa sejak tahun 2006¹⁶⁰ Pengadilan Agama Purbalingga memiliki kuantitas pelaksanaan penyelesaian sengketa ekonomi syariah yang lebih tinggi daripada Pengadilan Agama tingkat pertama lainnya se-Jawa Tengah.¹⁶¹ Pada tahun 2006-2017 PA Purbalingga telah memutus 39 perkara ekonomi syariah.¹⁶²

Jangka waktu 2006 hingga 2008, (ketika masih menggunakan Perma Nomor 2 Tahun 2003) terdapat 4 perkara ekonomi syariah yang masuk. Dari 4 perkara tersebut telah selesai 3 perkara dengan perdamaian sedangkan 1 perkara dikabulkan gugatannya. Lalu setelah terbit Perma Nomor 1 Tahun 2008 perkara ekonomi syariah yang masuk sejumlah 22 perkara dari tahun 2008 hingga tahun 2016 bulan Februari. 12 di antaranya selesai dengan perdamaian, sedangkan 10 perkara sisanya dikabulkan gugatannya. Terakhir, dari 4 Februari 2016

¹⁵⁹ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

¹⁶⁰ Tahun pertama Pengadilan Agama mendapatkan kewenangan absolut pada bida ng ekonomi syariah.

¹⁶¹ Ikhsan Al Hakim, "Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama", *Pandecta* 9 (2) (2014): 270-271. Diakses 29 Nopember 2017, doi: <https://doi.org/10.15294/pandecta.V9I2.3580>.

¹⁶² Sumber dirangkum dari IT-PA Purbalingga, "Sistem Informasi Penelurusan Perkara Pengadilan Agama Purbalingga," diakses 20 Januari 2018, <http://sipp.pa-purbalingga.go.id/>.

hingga tahun 2017 berakhir, ketika Perma Nomor 1 Tahun 2016 berlaku, perkara ekonomi syariah yang masuk sejumlah 13 perkara. 6 perkara selesai dengan perdamaian dan 7 perkara dikabulkan gugatannya. Terdapat peningkatan kuantitas perkara masuk pada tahun 2017 yaitu sebanyak 11 perkara, lebih banyak dari tahun-tahun sebelumnya.

Secara keseluruhan 7 perkara (53,8%) dari 13 perkara mediasinya gagal dan dilanjutkan ke pemeriksaan perkara hingga putusan dikabulkan. Lalu, 6 perkara (46,2%) sisanya selesai dengan jalan perdamaian. Perdamaian tersebut berakibat pada berhentinya pemeriksaan perkara pada gugatan dengan cara pencabutan perkara dan/atau putusan akta perdamaian. Masing-masing perdamaian perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga menggunakan langkah yang berbeda. Akibat hukum pada pemeriksaan perkara pun berbeda dengan jenis kesepakatan masing-masing. Akibat hukumnya adalah sebagai berikut:

Pertama, hanya terdapat 1 perkara yang dicabut oleh penggugat karena terjadi kesepakatan damai di luar pengadilan (non litigasi) yaitu pada perkara Nomor: 0868/Pdt.G/2016/PA.Pbg. Pada perkara tersebut Tergugat tidak hadir dalam sidang pertama. Pada sidang berikutnya Penggugat memohon kepada Pengadilan Agama untuk mencabut perkaranya karena Tergugat telah melunasi kewajibannya. Tergugat tidak menjawab permohonan Penggugat tersebut sehingga Majelis Hakim PA Purbalingga dapat mengabulkan permohonan Penggugat. PA

Purbalingga menyatakan tidak ada pihak yang kalah sehingga Penggugat yang membayar biaya perkara.

Penggugat tidak meminta legalitas berupa putusan akta perdamaian. Tergugat dinilai telah selesai bertanggungjawab dalam memenuhi keinginan penggugat di luar pengadilan. Peran hakim pemeriksa maupun mediator tidak terlalu besar karena inisiatif permohonan pencabutan perkara dari penggugat dan tergugat sendiri dari luar pengadilan. Peran advokat bersama para pihak sangat besar dalam memusyawarahkan sengketa agar menemui perdamaian di luar pengadilan.

Kedua, 5 perkara diputus dengan menggunakan legalitas akta perdamaian karena perdamaian berhasil disepakati. 6 Perkara tersebut yaitu perkara Nomor: 0560/Pdt.G/2017/PA.Pbg, 1192/Pdt.G/2017/PA.Pbg, 1193/Pdt.G/2017/PA.Pbg, 1203/Pdt.G/2017/PA.Pbg, 1777/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dan 2172/Pdt.G/2017/PA.Pbg. Masing-masing Tergugat menghadiri sidang perkara tersebut, kemudian bersama-sama Penggugat melaksanakan mediasi di Pengadilan. Setelah kesepakatan damai berhasil tercapai, Penggugat dan Tergugat memohon kepada majelis hakim untuk memuat hasil kesepakatan dalam Akta Perdamaian. Peran hakim pemeriksa, mediator hakim, advokat, bersama para pihak sangat besar dalam memaksimalkan mediasi.

Keberhasilan pelaksanaan prosedur mediasi di PA Purbalingga tersebut tergantung pada beberapa faktor penunjang proses pencapaian kesepakatan yang terjaga stabilitasnya. Hal tersebut sebagaimana telah

disampaikan Mahkamah Agung RI yaitu:¹⁶³ Kesukarelaan para pihak untuk bernegosiasi dengan kesadaran penuh (*willingness to negotiate*); Kesiapan para pihak untuk bermediasi (*preparedness*); Adanya wewenang pengambilan keputusan (*authoritative*); Terdapat keseimbangan posisi (kekuatan) antar pihak (*relative equal bargaining power*); Adanya kemauan kuat untuk menyelesaikan masalah sengketa (*willingness to settle*); Pilihan metode BATNA (*Best Alternative To a Negotiated Agreement*) lain yang tidak terlalu kuat¹⁶⁴; *Sense of urgency*¹⁶⁵; Ketidadaan gangguan masalah psikologis yang terlalu berpengaruh

Dalam ketentuan formal, putusan perdamaian dalam pasal 1851 KUH Perdata, Pasal 130 HIR dan Pasal 154 R.Bg terjadi karena persetujuan kedua belah pihak. Unsur-unsur persetujuan kedua belah pihak yaitu¹⁶⁶ sukarela (*toestemming*), cakap membuat persetujuan (*bekwanneid*), kejelasan objek persetujuan (*bepaalde onderwerp*), dan alasan persetujuan yang diperbolehkan (*geoorloofde oorzaak*).

¹⁶³ Dyah Probondari, “Analisis Penyelesaian Sengketa Perbankan Melalui Lembaga Mediasi di Indonesia: Studi Kasus Bank X dengan PT Y dan Bank ABC dengan Nasabah Z,” (Tesis, Universitas Indonesia, 2012), 26.

¹⁶⁴ Mediasilah yang terbaik.

¹⁶⁵ Faktor eksternal untuk membuat semakin penting penyelesaian masalah.

¹⁶⁶ Pasal 1320 KUHPerdata dalam Abdul Manan, *Penerapan Hukum Acara Perdata di Lingkungan Peradilan Agama Edisi Kedua* (Jakarta: Prenadamedia, 2016), 163.

Sebaliknya tidak memenuhi unsur kekeliruan (*dwaling*), paksaan (*dwang*), dan penipuan (*bedrog*).¹⁶⁷

Hakim PA Purbalingga telah memiliki pemaknaan mediasi tersendiri dalam institusi mediasi penyelesaian perkara. Pemaknaan tersebut berkaitan dengan interaksi mereka dengan teks maupun konteks mediasi sebagai sebuah institusi yang di ”norma”-kan.¹⁶⁸ Berikut ini pernyataan Ketua PA Purbalingga:

Mediasi sebagai proses Islah dalam perkara perdata yang perlu dan diwajibkan terintegrasi dalam hukum acara. Pelaksanaannya di Pengadilan Agama Purbalingga, sepanjang kedua belah pihak hadir dalam persidangan, majelis hakim mengusahakan perdamaian lalu dilanjutkan dengan cara mediasi. Artinya sebelum mediasi majelis hakim memotivasi para pihak untuk berislah atau berdamai.¹⁶⁹

Dalam hal melaksanakan tugas menjadi mediator, hakim PA Purbalingga tidak menggunakan metode tertentu dalam melakukan fasilitasi terhadap negosiasi para pihak. Alasannya adalah keragaman kondisi materi perkara.

(Hakim mediator di) PA Purbalingga tidak menganut aliran atau mazhab mediasi tertentu karena mediator harus mampu menguasai teknik mediasi dalam menggunakan pendekatan kepada berbagai macam materi perkara yang berbeda. Tiap

¹⁶⁷ Pasal 1321 KUHPerdata dalam Manan, *Penerapan Hukum Acara*, 163.

¹⁶⁸ Shinta Dewi Rismawati, dkk., “Hakim dan Mediasi: Pemaknaan Hakim Terhadap Mediasi Perkara Perdata di Pengadilan Negeri di Pekalongan”, *Jurnal Penelitian STAIN Pekalongan*, 9, no. 2, nov., (2012): 262. Diakses 29 November 2017. Doi: <https://doi.org/10.28918/jupe.v9i2.142>.

¹⁶⁹ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Pebruari 2018.

kondisi materi perkara akan berbeda satu sama lain sehingga fleksibilitas pendekatan teknik mediasi pun harus menyesuaikan. Penyesuaian pendekatan teknik mediasi yang digunakan juga sangat memperhatikan pertimbangan sisi keyakinan agama Islam juga interest (kepentingan) masing-masing pihak. Pertimbangan tersebut memprioritaskan keseimbangan kondisi pasca kesepakatan (menyatukan kepentingan antar belah pihak) yaitu hubungan kekeluargaan, persaudaraan, silaturahmi dan sebagainya. Perjanjian/akad ekonomi syariah sebagai sumber perkara akan ditangani PA Purbalingga dengan misi substansi keagamaan sehingga tidak melepaskan sumber-sumber hukum Islam untuk bahan pertimbangan.¹⁷⁰

Penyelesaian perkara di PA Purbalingga, secara prosedur harus melalui mediasi terlebih dahulu. Perdamaian atau mediasi wajib dilakukan dan apabila tidak dilaksanakan akan melanggar ketentuan Pasal 2 ayat 1 Perma Nomor 1 Tahun 2016,¹⁷¹ akibatnya putusan batal demi hukum (*van rechtswege nietig*). Hal ini ditegaskan oleh Wakil Ketua PA Purbalingga sekaligus sebagai salah satu hakim yang berkompetensi ekonomi syariah dan juga bersertifikat mediator di PA Purbalingga. “Kita mendukung aturan dan ketentuan yang sudah berlaku sehingga mengikuti saja.”¹⁷²

Mediator PA Purbalingga telah melaksanakan ketentuan mediasi sesuai dengan peraturan seperti tercermin dalam penjelasan berikut:

¹⁷⁰ Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

¹⁷¹ Perma Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 2 ayat 1.

¹⁷² Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

Sesuai dengan aturan apabila habis waktu mediasi, masih diberikan kesempatan untuk memperpanjang beberapa waktu dan ketika sudah cukup waktu ternyata masih tidak berhasil artinya mediasi telah gagal. Setelah itu mediator akan menyampaikan laporan kepada ketua majelis, maka perkara dilanjutkan dengan pemeriksaan pokok perkara.¹⁷³

Para pihak berhak memilih lebih dari satu orang mediator. Apabila mediasi berhasil mencapai kesepakatan, para Pihak dengan bantuan mediator wajib merumuskan kesepakatan secara tertulis dalam Kesepakatan Perdamaian yang ditandatangani oleh para pihak dan mediator yang kemudian dikuatkan dalam Akta perdamaian oleh putusan hakim memeriksa perkara dalam waktu 2 hari penelitian dan memutuskan selama 3 hari atau diperpanjang selama 7 hari ketika membutuhkan perbaikan Kesepakatan Perdamaian oleh mediator dengan para pihak. Jika para pihak tidak menghendaki Kesepakatan Perdamaian dijadikan Akta Perdamaian maka Kesepakatan Perdamaian tersebut wajib memuat pencabutan gugatan. Apabila mediasi berhasil sebagian: jika kesepakatan hanya terjadi antara penggugat dengan sebagian tergugat maka Kesepakatan Perdamaian hanya ditandatangani oleh sebagian pihak penggugat, tergugat yang sepakat, dan mediator lalu penggugat mengubah gugatan.

Akta Perdamaian dibuat sepanjang tidak menyangkut aset, harta kekayaan, dan/atau kepentingan pihak yang tidak sepakat. Jika hanya sebagian penggugat yang sepakat dengan seluruh tergugat atau sebagian

¹⁷³ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim memeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

sedangkan penggugat yang tidak sepakat tidak ingin mengubah gugatan maka mediasi dinyatakan tidak berhasil dan perkara dilanjutkan ke tahap pemeriksaan berikutnya. Jika kesepakatan hanya untuk sebagian objek perkara atau tuntutan hukum maka dianggap mediasi berhasil, sedangkan untuk sebagian objek perkara dan tuntutan hukum yang tidak disepakati akan dilanjutkan ke tahap pemeriksaan berikutnya.

Apabila mediasi tidak berhasil dan tidak dapat dilaksanakan mediator memberitahukan kepada hakim pemeriksa perkara secara tertulis untuk kemudian melakukan penetapan putusan dan melanjutkan pemeriksaan perkara. Catatan mediator wajib dimusnahkan dengan berakhirnya proses mediasi. Jika Kesepakatan Perdamaian terjadi di luar pengadilan maka para pihak mengajukan gugatan yang dilampiri dengan kesepakatan Perdamaian beserta dokumen alat bukti dan dikuatkan dengan putusan Akta Perdamaian oleh hakim pemeriksa perkara paling lama 14 hari sejak pendaftaran gugatan.

Mediasi di pengadilan secara tegas mengimplementasikan pelaksanaan proses penyelesaian perkara secara non litigasi. Mediator melaksanakan tugas sebagai pihak netral yang tidak mempunyai kewenangan memutus dan memaksa.¹⁷⁴ Komitmen tersebut sangat membutuhkan keterampilan untuk menjaga sifat imparsialitas mediasi. Pengaturan pada Bab VII tentang Keterpisahan Mediasi dari Litigasi Pasal 35 Perma Nomor 1 Tahun 2016 menyuratkan penegasan bahwa

¹⁷⁴ Perma Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 1 Ayat 2.

terdapat proses non litigasi yang berjalan bersamaan dengan proses litigasi.

Hanya saja secara realitas tidak terjadi serupa dengan harapan motivasi awal. Wakil Ketua PA Purbalingga mengungkapkan hal yang bertolak belakang dengan cita-cita mediasi terkait kepuasan atas mediasi yang berkeadilan:

Hakim tidak menawarkan untuk penyelesaian di luar pengadilan lagi karena setiap perkara yang masuk wajib diselesaikan melalui mediasi terlebih dahulu ketika sudah masuk ke pengadilan....Mediasi dinyatakan berhasil dengan hasil para pihak mencapai perdamaian dan tidak melanjutkan perkaranya lalu diselesaikan dengan pembuatan akta perdamaian. Hakim mediator tidak mengetahui kepuasan para pihak pasca perdamaian mediasi di pengadilan dan tidak ada upaya untuk melakukan perdamaian pasca mediasi. Ketika pengadilan memutuskan perdamaian (akta perdamaian) antar kedua belah pihak maka itu sudah disebut damai atau tidak dianggap ada trauma yang mengikutinya....Pengadilan Agama mempersilahkan para pihak untuk memilih untuk menggunakan hak alternatif penyelesaian sengketa di luar pengadilan namun mediator atau hakim pemeriksa perkara hanya melakukan mekanisme prosedur yang diberlakukan di pengadilan agama.¹⁷⁵

Realitas mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga belum menunjukkan keberhasilan substansial. Substansi hukum belum mengena karena gambaran konflik ekonomi klasik masih terlihat dengan proses tawar menawar mediasi tanpa negosiasi. Bahkan, akibatnya peran

¹⁷⁵ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

fasilitasi dari mediator kurang berpengaruh. Terlihat dari ungkapan kuasa hukum penggugat yaitu:

Tergugat sudah memiliki iktikad baik untuk melakukan penyelesaian bersama dalam mediasi. Namun pihak tergugat tidak mampu menyanggupi kesepakatan yang diminta Penggugat. Sedangkan permintaan Tergugat dirasa tidak cukup masuk akal untuk dipenuhi pihak Penggugat.¹⁷⁶

Negosiasi tersebut menunjukkan adanya tawar menawar posisi dan tidak akan pernah ada habisnya. Masing-masing pihak tetap mengambil posisi sebelumnya (*interest*), lalu argumentasi masing-masing mempertahankan posisi dengan konsesi untuk mencapai kompromi.¹⁷⁷ Konsesi ini sengaja dilempar ke proses negosiasi untuk mendapat tawaran konsesi lagi dari pihak lain. Terjadi secara terus menerus dengan kemungkinan kecil untuk menemui kesepakatan dan waktu yang tidak efisien. Seharusnya negosiasi menggunakan metode kesepakatan yang lebih bijak (jika ada kemungkinan kesepakatan), efisien, dan tidak merusak hubungan. Sudah pasti debitur/nasabah yang digugat oleh bank nantinya akan menjadi daftar hitam dalam riwayat sistim informasi debitur perbankan.

Salah satu tergugat (tergugat S) yang hadir untuk mengikuti proses persidangan, mediasinya gagal karena kurang memiliki modal kuat untuk menawar keinginan dalam gugatan bank. Tergugat S sebenarnya

¹⁷⁶Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

¹⁷⁷ Roger Fisher & William Ury, *Getting to Yes Negotiating an Agreement Without Giving In*, (London: The Random House. 2007), 3.

memiliki komunitas yang cukup memberikan masukan wawasan hukum baginya. Tergugat S mengungkapkan: “Saya tidak didampingi advokat karena mencari pengetahuan hukum sendiri dari luar.”¹⁷⁸ Tergugat S juga telah mencoba mengumpulkan informasi hukum dari referensi yang dia miliki maupun dari komunitasnya. Tergugat S telah mengetahui haknya dalam memperoleh keadilan pada mediasi di pengadilan. Pada akhirnya posisi tergugat S tidak menyepakati hasil mediasi. “Saya tidak puas dengan mediasi karena memang tidak menemukan titik temu dengan penggugat dari awal.”¹⁷⁹

Mediasi yang gagal akan cenderung berakhir dengan kondisi masing-masing pihak mempertahankan posisi dan argumennya bahkan meninggalkan konsekuensi berupa hubungan yang kurang baik. Penjelasan selanjutnya dari tergugat S: “Pihak bank tidak mau tahu pendapat tergugat dan menggunakan kekuasaan perbankan.”¹⁸⁰ Tergugat S menggambarkan proses mediasi pengadilan di mana pihak bank masih menggunakan posisinya sebagai kreditur. Sedangkan mediator dianggap gagal menyeimbangkan posisi keduanya.

Dalam sistem keuangan, kreditur memiliki kekuatan lebih dibanding debitur. Hak milik pembiayaan masih menjadi milik kreditur

¹⁷⁸Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹⁷⁹Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹⁸⁰Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Februari 2017.

yang memegang jaminan tanggungan debitur. Jika posisi masing-masing pihak dikesampingkan terlebih dahulu, proses negosiasi akan lebih mudah, bijak dan efisien dalam menemukan kesepakatan terhadap keinginan dan kebutuhan masing-masing. Artinya, baik pihak penggugat maupun tergugat S belum melihat adanya imparcialitas mediator hakim di PA Purbalingga. Kepuasan tergugat S belum terpenuhi karena tidak menemukan sosok mediator yang netral maupun imparial di dalam mediasi PA Purbalingga dijelaskan dengan pernyataan sebagai berikut:

Saya menginginkan penyelesaian perkara di luar (pengadilan). Saya akan lebih puas jika diselesaikan di luar Pengadilan, karena menurut saya keadilan yang dihasilkan dari proses peradilan kurang mengakomodir kepentingan para pihak. Dan ketika penyelesaian di luar pengadilan maka akan lebih fleksibel dan mediator akan lebih cenderung netral.¹⁸¹

Tergugat S mengungkapkan ketidakpuasannya terhadap proses mediasi pengadilan dan mengharapkan adanya mediator yang lebih netral. Menurutnya, hal tersebut tidak terdapat pada proses pengadilan. Tergugat S mengandaikan harapan tersebut ketika ada kesempatan terjadi mediasi di luar pengadilan. Jika ada mediasi yang lebih netral di luar pengadilan maka akan menjadi alternatif penyelesaian perkara baginya. Meskipun demikian, tergugat S masih mengapresiasi upaya PA Purbalingga dalam melaksanakan mediasi di pengadilan, ungkapnya:

¹⁸¹Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

“Harapan saya agar PA Purbalingga lebih mengakomodir rasa keadilan masyarakat yang berperkara di PA.”¹⁸²

Advokat juga belum terlalu memanfaatkan kesempatan mediasi di PA Purbalingga secara maksimal. Berikut pernyataan kuasa hukum/pengacara:

...karena tergugat tidak kooperatif dalam upaya penyelesaian di luar pengadilan (tidak menanggapi) maka perkara diajukan ke lembaga peradilan sebagai upaya langkah terakhir.....Mediator sudah sangat bagus dalam menjalankan tugas-tugasnya secara kooperatif dalam mediasi yang berlangsung. Mediator sudah menjelaskan tata cara penyelesaian perkara ekonomi syariah melalui mediasi. Kami juga sudah mempercayakan penuh penyelesaian perkara ekonomi syariah kepada hakim ekonomi syariah maupun mediator. Dan mendukung penyelesaian perkara dengan mediasi. Bentuk negosiasi dalam mediasi diserahkan sepenuhnya kepada hakim.¹⁸³

Advokat masih menganggap PA Purbalingga Pengadilan menjadi jalan terakhir atas sengketa. Ketika masuk ke proses persidangan di PA Purbalingga, harapan advokat untuk bersepakat damai sudah mulai sirna. Kecuali jika tergugat dapat memenuhi semua kewajiban atas penggugat. Selain itu pengacara juga menyerahkan keberhasilan mediasi kepada sistem yang berjalan di PA Purbalingga. Sebagaimana diungkapkan di atas, advokat merasa sudah puas dengan kinerja PA Purbalingga dalam hal kualitas penanganan perkara ekonomi syariah yang sudah bagus.

¹⁸² Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Februari 2017.

¹⁸³ Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Februari 2017.

Harapannya PA Purbalingga mempertahankan sistem penanganan perkara ekonomi syariah ke arah yang lebih baik.¹⁸⁴ Namun, saat menjalankan tugasnya, pengacara tidak diperbolehkan melakukan intervensi dalam proses mediasi. Sebagaimana dijelaskan Wakil Ketua PA Purbalingga bahwa “Dalam mediasi kuasa hukum mendampingi saja, dan berkewajiban mendorong kliennya mengikuti mediasi.”¹⁸⁵

¹⁸⁴ Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

¹⁸⁵ Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Pebruari 2017.

BAB IV

ANALISIS PELAKSANAAN MEDIASI

SENKETA EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA

A. Pelaksanaan Substansi Hukum Mediasi Ekonomi Syariah

Pelaksanaan aturan prosedur mediasi sengketa ekonomi syariah di pengadilan memerlukan analisis fungsi kepastian (*rechtssicherheit*), kemanfaatan (*zweckmassigkeit*), dan keadilan (*gerechtigkei*) hukum.¹ Melalui logika fungsi hukum tersebut, kekurangan dan kelebihan komponen aturan yang telah ada dapat memperjelas gambaran analisis implementasi struktural dan kondisi kultural masyarakat.

1. Kepastian hukum

Konsistensi aturan tentang prosedur mediasi di pengadilan cukup baik untuk ditaati para pencari keadilan di bidang ekonomi syariah. Terdapat norma perintah (*gebod*), larangan (*verbod*), pengizinan (*toestemming*), dan pembebasan (*vrijstelling*). Bahkan masing-masing norma tersebut lebih jelas dan terperinci dari aturan sebelumnya. Teknik perumusan materi aturan tersebut telah mencerminkan bentuk susunan perundang-undangan yang baik.² Sehingga pelaksanaan aturan tersebut dapat menghindari resiko

¹ Ronald S. Lumbuun, *PERMA RI: Wujud Kerancuan Antara Praktik Pembagian dan Pemisahan Kekuasaan* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2001), 58-59.

² Lumbuun, *PERMA RI: Wujud Kerancuan*, 55.

ketidakjelasan aturan atau ketidakpastian hukum. Norma perintah seperti pada kewajiban hakim, mediator dan para pihak sesuai ketentuan yang berlaku. Norma larangan terdapat pada adanya larangan menjadikan setiap fakta dalam proses mediasi yang gagal sebagai alat bukti dalam proses persidangan bahkan memusnahkan catatan mediasi. Juga seperti pada larangan mediator untuk menjadi saksi dan larangan untuk menggugat mediator. Norma pengizinan seperti pada izin penambahan waktu mediasi jika 30 hari dirasa kurang. Sedangkan norma pembebasan seperti pada pembebasan biaya mediasi jika dilakukan di pengadilan dan menggunakan mediator hakim.

Choice of forum sudah tidak ada lagi seperti pada polemik terdahulu. Penyelesaian perkara ekonomi syariah mutlak menjadi kewenangan Pengadilan Agama. Sehingga tidak ada lagi kesimpangsiuran penafsiran hukum. Kemunculan aturan tentang prosedur mediasi hanya untuk melengkapi kekurangan hukum.³ Tidak ada pertentangan hukum dengan aturan di atasnya. Aturan hukum acara perdata mediasi pengadilan di atasnya hanya terdapat pada Pasal 130 HIR saja. Artinya ketika hakim tidak melakukan mediasi dalam persidangan maka melanggar ketentuan Pasal 130 HIR. Selama ini belum ada analisis hukum yang menunjukkan adanya pertentangan hukum dengan aturan lainnya.

Pasal 130 HIR/Pasal 154 RBg hanya mengatur tentang keharusan mendamaikan para pihak dan membuat surat putusan

³ Lumbuun, *PERMA RI: Wujud Kerancuan*, 31-34.

hasil perdamaian jika berhasil. Mahkamah Agung dalam hal ini menjaga integritas lembaga peradilan dengan melengkapi aturan tersebut melalui Sema Nomor 1 Tahun 2002. Kemudian dilanjutkan dengan menerbitkan Perma Nomor 2 Tahun 2003, Perma Nomor 1 Tahun 2008, dan sekarang menjadi Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi Pengadilan. Aturan tersebut sebagai mekanisme aplikatif dalam memberdayakan perdamaian untuk mengurangi penumpukan perkara dan menggagas aturan baru dan melepaskan diri dari aturan kolonial Belanda. Aturan tersebut dijalankan sambil menunggu undang-undang yang mengatur lebih luas dan sesuai dengan hierarki peraturan perundang-undangan dalam Undang-undang Nomor 12 tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan.

Kewenangan membuat Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) dan Peraturan Mahkamah Agung adalah fungsi pengaturan MA RI untuk memperlancar penyelenggaraan peradilan yang kerap kali terhambat. Hambatan penyelenggaraan peradilan biasanya terjadi karena belum adanya atau kurang lengkapnya pengaturan hukum acara pada peraturan perundang-undangan. Hambatan tersebut menyebabkan tidak adanya kaidah rinci untuk menangani subjek hukum (*normadressaat*). Maka, sesuai ketentuan pasal 131 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1950, di mana jika belum ada undang-undang yang mengatur maka Mahkamah Agung dapat menentukan sendiri solusi atas hambatan penyelenggaraan peradilan yang memerlukan aturan khusus prosedur mediasi. Dasar

hukum tersebut adalah ketentuan pada perubahan Pasal 79 Undang-Undang Nomor 14 tahun 1985 tentang Mahkamah Agung melalui Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 jo. Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 di mana mengatur kewenangan atributif Mahkamah Agung.⁴

Evaluasi mengenai hambatan penyelesaian perkara tertuang pada naskah akademis yang digunakan dalam peraturan penyempurnaan berikutnya. Dalam hal bentuk rumusan materi muatan Perma, Mahkamah Agung berusaha agar norma dan subjek hukum yang diatur (*adressaat*) secara jelas dan memiliki fungsi hukum secara internal maupun eksternal,⁵ sehingga berlaku lebih universal. Posisi Perma Nomor 1 Tahun 2016 adalah aturan yang melaksanakan (menginduk) ketentuan Pasal 130 HIR atau 154 RBg. Selama belum ada ketentuan perundang-undangan di atas Peraturan Mahkamah Agung maka aturan tidak berlaku surut/*retroaktif*.

Terdapat beberapa perubahan aturan pada prosedur mediasi pengadilan. Perubahan signifikan terjadi pada pengaturan tentang waktu mediasi. Sema Nomor 1 Tahun 2002 mengatur waktu mediasi berlangsung selama 3 bulan dan dapat diperpanjang. Pada Perma Nomor 2 tahun 2003, mediasi berlangsung selama 22 hari atau 30 hari ketika mediasi di luar pengadilan dan dapat diperpanjang lagi sesuai kesepakatan. Pada Perma Nomor 1 Tahun

⁴ Lumbuun, *PERMA RI: Wujud Kerancuan*, 136.

⁵ Lumbuun, *PERMA RI: Wujud Kerancuan*, 55-58.

2008 mediasi berlangsung selama 40 hari dan dapat diperpanjang selama 14 hari. Terakhir, waktu mediasi dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016 adalah 30 hari dan dapat diperpanjang selama 14 hari. Mediasi khusus perkara ekonomi syariah berjenis gugatan sederhana pun hanya terbatas 25 hari sejak masuknya perkara. Perubahan tersebut merupakan usaha Mahkamah Agung dalam memperbaiki efektivitas waktu penyelesaian perkara. Sehingga perubahan normatif yang terjadi memperhatikan kebutuhan substansi aturan yang sesuai dengan dinamika masyarakat,

Kemunculan aturan pendukung lain seperti aturan Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana, dan Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah juga tidak bertentangan dan tidak menyerupai atau bersifat *ad hoc*. Namun, MA RI ke depan seharusnya memikirkan peraturan yang lebih tinggi dari Perma (setingkat undang-undang) agar kepastian hukum menjadi lebih kuat. Perkembangan aturan mediasi semakin membuat prosedur mediasi menjadi lebih konkret dan realistis. Penumpukan perkara memaksa MA RI untuk segera melakukan perubahan aturan memperhatikan kondisi kebutuhan sosial masyarakat. Setiap perubahan aturan juga melibatkan pengalaman masyarakat sebagai subjek hukum dan pengalaman pelaksanaan aturan di pengadilan sebagai evaluasinya.

Perma tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan telah menyumbangkan penemuan hukum oleh MA RI secara interpretasi gramatikal pada aturan tertulis dalam rangka melengkapi

kekurangan hukum. Perma tersebut mendorong peranan penemuan hukum oleh para hakim dan mediator pengadilan agar tidak terpaku pada aturan yang kaku. Peraturan yang telah ada tidak mungkin mengatur seluruh kegiatan kehidupan manusia secara tuntas, lengkap dan jelas. Namun, permasalahan sosial yang harus di bawa ke pengadilan seharusnya tidak lagi menemui kemelut penyelesaian. Harapannya kembali pada peran peradilan yang membuka akses keadilan bagi masyarakat.

Pelaksanaan amanah menjalankan prinsip sederhana, cepat dan biaya ringan dari Undang-Undang Kekuasaan Kehakiman Pasal 4 ayat 2 adalah usaha untuk mengatasi hambatan dan rintangan lembaga peradilan.⁶ Mahkamah Agung sendiri telah menegaskan melalui Sema Nomor 2 Tahun 2014 tentang Penyelesaian di Tingkat Pertama dan Tingkat Banding pada 4 Lingkungan Peradilan. Peraturan tersebut mempercepat kewajiban peradilan untuk menyelesaikan perkara dari 6 bulan menjadi 5 bulan di Tingkat Pertama dan 3 bulan di Tingkat Banding.⁷ Pengawasan diatur sedemikian rupa dengan kewajiban pelaporan melalui sistem informasi perkara berbasis elektronik.

2. Kemanfaatan hukum

Pertimbangan Mahkamah Agung, sebelum menerbitkan aturan prosedur mediasi adalah karena aturan sebelumnya

⁶ Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009, *Kekuasaan Kehakiman*.

⁷ Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2014, *Penyelesaian Perkara di Pengadilan Tingkat Pertama dan Tingkat Banding, Pada 4 (Empat) Lingkungan Peradilan*.

dipandang belum optimal. Hal tersebut menjadi tujuan yang tertulis dalam konsideran maupun naskah akademis pembentukan Perma. MA RI meyakini bahwa adanya aturan tentang Prosedur Mediasi menjadi salah satu faktor pendukung penyelesaian sengketa dengan prinsip cepat dan murah, dan berbiaya ringan. Serta dapat memberikan akses keadilan yang lebih besar kepada masyarakat dalam menemukan penyelesaian yang memuaskan dan memenuhi rasa keadilan.

Manfaat aturan tersebut berguna untuk memperkuat dan memaksimalkan fungsi lembaga pengadilan dalam penyelesaian sengketa di samping proses pengadilan yang bersifat memutus. Hukum secara luwes menjadi *law as a tool of social engineering*. Upaya pengurangan penumpukan perkara (perdata pada khususnya) bertujuan agar terjadi *access to justice*. Fungsi pengadilan sebagai “pemeriksa” dan “pemutus” perkara tidak sama dengan penyelesaian secara “*win-win solution*.” Hal tersebut adalah respons aturan terhadap permintaan masyarakat dalam memenuhi rasa keadilan dalam hal akses prosedur. Lebih dalam lagi, akses keadilan tersebut dikhususkan untuk jaminan kaum marginal (miskin, perempuan, dan anak).⁸

Di sisi lain, kemanfaatan hukum aturan perbankan syariah bagi aktivitas perekonomian syariah sangat besar. Para legislator

⁸ Sulistyowati Irianto, “Menuju Pembangunan Hukum Pro-Keadilan Rakyat” dalam *Sosiologi Hukum dalam Perubahan*, ed: Antonius Cahyadi dan Donny Danardono (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2009), 11.

mempertimbangkan tujuan terwujudnya tatanan masyarakat yang adil dan makmur untuk menerbitkan Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah. Keadilan tersebut berdasarkan demokrasi ekonomi sesuai Pasal 33 ayat 4 Undang-Undang Dasar 1945. Lebih spesifik, cita-cita besar tersebut berlandaskan nilai keadilan, kebersamaan, pemerataan, dan kemanfaatan sesuai dengan prinsip syariah.

Pertimbangan tersebut merupakan perwujudan pelepasan diri dari kekangan teori *receptie* dari Snouck Hurgronje. Sama seperti pada aturan yang terkait langsung dengan hukum Islam tentang Perkawinan, Peradilan Agama, Penyelenggaraan Ibadah Haji, Pengelolaan Zakat, dan Perwakafan di Indonesia. Juga pada aturan positif lainnya yang tidak terkait langsung namun mengandung nilai-nilai hukum Islam. Landasan nilai yang sesuai dengan prinsip syariah menjadi pembeda terhadap perbankan konvensional yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998. Kekhususan perbankan syariah menjadi pertimbangan para legislator untuk membuat aturan perundang-undangan tersendiri. Aturan tersebut sangat dibutuhkan masyarakat yang mulai antusias memanfaatkan jasa-jasa perbankan syariah.

Kelengkapan aturan ekonomi syariah tersebut juga bermanfaat bagi para mediator dan hakim pemeriksa perkara di pengadilan agama. Mediator dan hakim pemeriksa perkara

ekonomi syariah dapat menggunakan aturan terkait sebagai pedoman dan pengetahuan awal mengenai sengketa. Dengan demikian masyarakat akan semakin yakin dengan kemampuan pengadilan agama yang dahulu dianggap inferior. Kepercayaan masyarakat akan semakin terbangun dengan profil hakim atau mediator dengan latar belakang pendidikan sarjana ilmu syariah dengan bekal keilmuan hukum perbankan syariah.

Prosedur mediasi pengadilan sangat erat kaitannya dengan permasalahan ekonomi. Kemunculan awal mediasi di Amerika dan negara lain juga berlatarbelakang kepentingan ekonomi. Sengketa ekonomi yang sangat menguras biaya dengan penyelesaian pengadilan yang berbelit-belit, mahal, dan lama akan menambah kerugian para pihak pelaku ekonomi. Mediasi pengadilan menjadi solusi atas kebutuhan privatisasi keadilan.⁹ Mediasi pengadilan menjadi model hibrida bagi kebutuhan penyelesaian sengketa yang luwes, sekaligus menjamin kepastian dan keadilan bagi sengketa perjanjian yang mereka lakukan.

Proses penguatan kepastian hukum ekonomi syariah di Indonesia telah melalui tahapan panjang untuk melengkapi peraturan-peraturan pendukung. Penyelesaian sengketa ekonomi syariah saat ini dapat melalui pengadilan agama maupun di luar pengadilan. Penyelesaian melalui pengadilan agama dengan proses

⁹ Carrie Menkel-Meadow, "Regulation of Dispute Resolution in the United States of America: From the Formal to the Informal to the 'Semi-formal'," *Georgetown Law Faculty Publications and Other Works*. 1291 (2013), 149. <https://scholarship.law.georgetown.edu/facpub/1291>.

mediasi terlebih dahulu dan dilanjutkan ke pemeriksaan perkara sesuai dengan hukum acara perdata pengadilan agama. Sedangkan penyelesaian di luar pengadilan melalui arbitrase dan alternatif penyelesaian sengketa sesuai Undang-undang Nomor 30 tahun 1999. Khusus nasabah yang ingin mengajukan pengaduan dan mediasi perbankan syariah atas akad dapat melalui mediasi perbankan sesuai dengan Peraturan Bank Indonesia Nomor: 10/1/PBI/2008.

3. Keadilan hukum

Aturan tentang prosedur mediasi pengadilan pada Perma Nomor 1 Tahun 2016 telah melalui perkembangan hukum untuk memaksimalkan akses keadilan hukum. Keadilan yang dimaksudkan sesuai dengan kebutuhan solusi para pencari keadilan di bidang ekonomi syariah. Kebutuhan untuk memperbanyak pilihan solusi tergantung pada dinamika sengketa. Proses *ajudikatif* perkara di pengadilan dengan putusan mengikat memiliki pilihan solusi yang sedikit dan ditentukan oleh aturan formalistis doktrinal. Sebaliknya mediasi menawarkan pilihan solusi pilihan lebih banyak dan ditentukan oleh para pihak sendiri. Para pihak yang puas dengan hasil kesepakatan mediasi, baik di dalam ataupun luar pengadilan dapat melegalkan hasil kesepakatan tersebut dengan putusan pengadilan yang berkekuatan hukum secara mengikat. Secara kuasi, ketika proses mediasi tidak menemui kesepakatan secara keseluruhan atau sebagian, maka ketidaksepakatan tersebut

dapat melanjutkan ke tahap pemeriksaan perkara yang sepenuhnya bergantung pada putusan hakim.

Apabila prosedur mediasi berjalan dengan semestinya, pilihan solusi sengketa dapat menggali aturan-aturan lokal sebagai alternatif penyelesaian. Penggalan kesepakatan tradisional membutuhkan keahlian teknik mediator dan kearifan lokal para pihak. Semakin kuat keinginan para pihak untuk meraih kesepakatan damai, semakin banyak alternatif solusi yang dapat digali. Hal tersebut menjadikan aturan prosedur mediasi sebagai aturan yang responsif terhadap kebutuhan masyarakat. Pilihan akses keadilan menjadi lebih luas dan masyarakat dapat merepresentasikan keadilan sendiri. Representasi keadilan tersebut juga merepresentasikan kearifan lokal sebagai wujud keadilan yang menjunjung tinggi nilai-nilai tradisi.

Semakin banyak keberhasilan mediasi, semakin banyak pula alternatif terobosan hukum yang dilakukan. Hukum akan lebih hidup, tidak kaku, dan lebih mudah menjangkau rasa keadilan manusia. Aturan yang kaku akan sulit menjangkau rasa keadilan antar individu dengan kompleksitas latar belakang masing-masing. Proses penyelesaian sengketa yang luwes tersebut dapat memunculkan banyak solusi dengan metode penyelesaian sengketa tradisional masing-masing budaya lokal di Indonesia. Sehingga metode penyelesaian sengketa lebih bervariasi sesuai dengan kebutuhan keadilan masing-masing.

Peraturan tentang mediasi di pengadilan telah melalui perbaikan dan berusaha menjadikan mediasi semakin efektif dan efisien. Permasalahan yang memerlukan perbaikan pada aturan mediasi pengadilan adalah keberadaan mediator non hakim. Namun, peran mediator non hakim masih jarang dimanfaatkan oleh masyarakat karena dianggap kurang mampu melaksanakan teknik mediasi. Selain itu juga kurang efisien dalam hal biaya karena mediator selain dari hakim dan pegawai pengadilan ditanggung para pihak sesuai kesepakatan sesuai Pasal 8 Ayat 2 Perma Nomor 1 Tahun 2016. Biaya jasa mediator non hakim dan pegawai pengadilan tersebut menjadikan masyarakat lebih memilih mediator hakim karena bebas biaya. Sedangkan mediator hakim sering kali merasa mediasi sebagai pekerjaan tambahan yang membebani pekerjaan pemeriksaan perkara mereka.

Perlu adanya reformulasi aturan yang mengatur mekanisme biaya dan pilihan mediator. Sehingga dapat memunculkan solusi efisiensi mediator non hakim yang berkualitas. Baik dari pegawai pengadilan atau mediator profesional bersertifikat mediator dari kalangan ahli akademisi maupun praktisi. Mediator yang menguasai kemampuan mediasi sekaligus dengan biaya yang terjangkau akan lebih memberi kepercayaan masyarakat kepada proses alternatif penyelesaian sengketa sebelum jalan terakhir pemeriksaan perkara. Rasa keadilan semakin terjamin dengan berkurangnya kekhawatiran atas pilihan menang kalah di pengadilan.

Solusi yang dapat ditawarkan antara lain menggalas adanya pengaturan mediator non hakim atau non pegawai pengadilan agama yang gratis bagi masyarakat tidak mampu baik secara *pro bono* (gratis/cuma-cuma) atau *pro deo* (dibiayai negara).¹⁰ Solusi tersebut dapat berjalan dengan kerja sama antara pengadilan agama dengan lembaga-lembaga mediasi atau lembaga bantuan hukum yang memiliki mediator bersertifikat. Selain itu pemaksimalan fungsi Posbakum pada Pengadilan Agama perlu menjalankan layanan mediasi. Posbakum dapat menjalankan peran dan fungsi penyuluhan dan mediasi dengan menyediakan petugas yang berkemampuan mediasi bahkan bersertifikat mediasi ekonomi syariah. Dorongan menggunakan mediator non hakim juga dapat mencontoh Pengadilan Agama Jakarta Selatan yang menyediakan ruang mediasi khusus untuk mediator non hakim.¹¹

Sisi keadilan juga terlihat pada pengaturan tentang kewajiban kehadiran langsung para pihak pada Pasal 6 Perma Nomor 1 Tahun 2016. Bahkan kehadiran langsung juga mengatur tentang kehadiran langsung melalui media audio visual. Tugas kuasa hukum hanya mendampingi para pihak. Keterwakilan kuasa hukum juga terbatas pada dasar alasan sah ketidakhadiran langsung masing-masing pihak. Pada aturan sebelumnya belum ada penekanan tentang kehadiran langsung dan ketidakhadiran para

¹⁰ Muhammad Saifullah, *Mediasi Peradilan* (Semarang: CV. Karya Abadi Jaya, 2015), 60.

¹¹ Saifullah, *Mediasi Peradilan*, 41.

pihak secara langsung. Para pihak hanya melakukan peran aktif dengan dorongan dari mediator maupun kuasa hukum. Para pihak juga masih longgar dalam menentukan kehadiran langsung atau diwakili kuasa hukum dengan kuasa istimewa. Hak para pihak terutama pihak lemah yang tidak menggunakan jasa kuasa hukum akan terabaikan jika terdapat pihak yang dengan sengaja mewakilkan kehadiran pada kuasa hukum namun berorientasi untuk menggagalkan proses mediasi dengan ambisi untuk menangkal. Kehadiran dan ketidakhadiran para pihak juga diatur lebih spesifik dalam hal iktikad baik untuk semakin mempertegas kehadiran dan peran para pihak dalam merumuskan kesepakatan mediasi.

B. Pelaksanaan Struktural Hukum Mediasi Ekonomi Syariah

1. Usaha jaminan mutu pelayanan pengadilan

PA Purbalingga telah melaksanakan inovasi melalui banyak perbaikan kualitas pelayanan terhadap masyarakat. Masyarakat berperkara ekonomi syariah secara umum mendukung usaha-usaha tersebut dan mau mengikuti saran-saran pengadilan. Keterlibatan banyak pihak dalam mendukung usaha bersama dalam terobosan hukum mediasi pengadilan akan berimbas pada perubahan hukum menjadi lebih baik. Dinamika hukum menjadi sumber inovasi untuk menciptakan hal-hal baru demi perbaikan hukum. Sumbangsih kontribusi saran perbaikan hukum dengan fokus penanganan masalah diberikan sesuai kompetensi masing-masing.

Hakim PA Purbalingga aktif mengikuti pelatihan, seminar, diskusi maupun dialog yang membicarakan perkembangan terkini dari Mahkamah Agung RI. PA Purbalingga juga antusias untuk mengikuti aturan-aturan terbaru. Termasuk pengembangan *skill* dan perluasan wawasan pengetahuan yang dibutuhkan dinamika masyarakat khususnya pada bidang penyelesaian perkara ekonomi syariah. PA Purbalingga melaksanakan aturan hukum yang berjalan dengan peran semestinya. PA Purbalingga menyadari bahwa aturan tidak bisa berjalan stabil dengan berdiri sendiri tanpa dinamika kebutuhan yang berkembang di masyarakat. Ketua PA Purbalingga menanggalkan pandangan bahwa pejabat pengadilan hanya sebagai mesin yang menjalankan hukum.

Tak jarang PA Purbalingga turut mengembangkan dinamika kajian hukum ekonomi syariah bersama masyarakat ekonomi syariah. Baik secara lokal maupun tingkat Provinsi Jawa Tengah. PA Purbalingga aktif dalam mengirimkan narasumber seminar maupun diskusi yang diadakan kalangan perbankan, akademisi, maupun *stakeholders* tingkat Kabupaten Purbalingga, Keresidenan Banyumas atau Provinsi Jawa Tengah. Peran semestinya telah dilakukan melebihi dari perintah aturan.

Pelayanan keadilan melalui sarana dan prasarana pengadilan yang memadai juga terus diperbaiki. Pelayanan tersebut sangat selaras dengan kebutuhan masyarakat yang semakin dinamis. Citra pelayanan pengadilan yang buruk pada masa dahulu berhasil diubah dengan kenyamanan PA Purbalingga saat ini. Masyarakat tidak lagi

memandang gedung pengadilan dengan akses membingungkan, proses menegangkan, atau pelayanan yang kurang ramah. Hal tersebut sangat berguna bagi keberhasilan mediasi karena kenyamanan sedikit banyak dapat menurunkan emosi para pihak yang kurang stabil.

PA Purbalingga juga bersungguh-sungguh melakukan optimalisasi manajemen mutu sistem dan sarana prasarana melalui pelayanan sertifikasi ISO 9001:2008. Interaksi dengan banyak pihak luar membuat PA Purbalingga berjalan selaras dengan kebutuhan pembangunan sistem hukum yang membuka akses keadilan. Walaupun terdapat banyak hambatan, kekurangan yang ada menjadi bahan evaluasi pelaksanaan hukum secara terus menerus. Terutama pada ruang mediasi yang tidak memadai karena kurang menjaga kerahasiaan dan terlalu kecil. Pencegahan sikap *status quo* dalam ber hukum harus mengikuti alur kebutuhan sosial masyarakat dengan inovasi yang dilakukan PA Purbalingga. Semangatnya adalah menjaga keadilan sosial ekonomi sesuai dengan kondisi perkembangan masyarakat.

2. Substansi mediasi terhalang konservatisme hakim

Kegagalan substansi mediasi terjadi ketika perdamaian sebatas pemenuhan aturan formil belaka. Perdamaian tersebut jauh dari sifat berkelanjutan sebagaimana terkandung dalam konsepsi *islah*. Konservatisme mediator hakim PA Purbalingga dalam melaksanakan aturan hukum mediasi terjadi karena mediator hakim masih sangat terikat dengan posisi hakim itu sendiri. Anggapan

hakim yang merasa terbebani pekerjaan pemeriksaan perkara berakibat pada pelaksanaan mediasi berjalan sebagai rutinitas formil saja. Pekerjaan rutinitas hakim yang sering kali terpaku pada kebiasaan ‘memutus’ akan mempengaruhi proses mediasi. Mediator hakim lebih berorientasi putusan mediasi. Hal tersebut membuat mediasi berorientasi menemukan pintu terakhir penyelesaian sengketa yang berbentuk putusan akhir dan mengikat para pihak (*ultimum remidium*).

Mediator hakim rentan memberikan saran hasil kesepakatan para pihak untuk mengarah pada ketentuan aturan formil. Apalagi jika peran mediator hakim sedang terganggu beban pekerjaan ‘mengadili’ perkara lain seperti perceraian dengan kuantitas lebih banyak. Arahan mediator hakim sedemikian rupa dapat membuat peran ‘juru damai’ menjadi kabur. Posisi penengah mediator sebenarnya dapat menjalankan metode *evaluative mediation* atau disebut oleh Muhammad Saifullah sebagai mediasi nasehat.¹² Basis metode tersebut adalah hak hukum para pihak pada proses mediasi (*right based mediation*). Mediator bertugas sebagai penengah kompromi atas hak-hak hukum masing-masing pihak. Saran mediator hanya memberi nasehat pertimbangan mekanisme hukum hanya pada konteks sengketa para pihak, bukan mengarahkan pertimbangan hasil akhir kesepakatan.

3. Masih terdapat sarana dan prasarana mediasi yang belum menunjang substansi mediasi

¹² Saifullah, *Mediasi Peradilan*, 38.

Berdasarkan kondisi sarana prasarana yang tersedia maupun belum tersedia, beberapa aspek menjadi perhatian untuk pembenahan agar semakin menunjang keberhasilan mediasi:

- a. Tidak ada papan daftar mediator dan papan informasi alur mediasi

Walaupun tidak ada mediator luar namun tetap penting untuk memasang daftar nama mediator yang dapat di pilih oleh para pihak. Karena para pihak memiliki hak memilih mediator, bahkan jumlah yang dipilih para pihak boleh lebih dari satu.¹³ Jika demikian, masyarakat akan kesulitan dalam menggunakan hak pilih mediator bahkan hak tersebut tidak terpenuhi. Realitas tersebut tidak sejalan dengan tujuan peningkatan akses keadilan pengadilan untuk masyarakat melalui mediasi. Tanpa adanya papan daftar mediator, akan meninggalkan kesan bahwa mediator cenderung sudah ditentukan oleh hakim pemeriksa perkara.

Daftar mediator yang tersedia sebenarnya sudah diunggah dalam situs *web* milik PA Purbalingga. Masyarakat harus rela mencari informasi tentang alur mediasi di pencarian internet. Namun persyaratan yang harus dipenuhi sesuai KMA Nomor: 108/KMA/SK/VI/2016, pada Lampiran II terdapat kewajiban untuk melengkapi administrasi mediasi di pengadilan adalah 2 unit daftar mediator pada ruang mediasi.

¹³ Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016, *Prosedur Mediasi di Pengadilan*, Pasal 19.

Demikian juga dengan papan informasi alur mediasi yang penting dan diatur dalam tata kelola mediasi terkait administrasi mediasi di pengadilan. Ruang informasi publik di lingkungan PA Purbalingga sangat berpengaruh kepada masyarakat yang datang agar lebih memahami mekanisme persidangan. Informasi dan pengetahuan masyarakat pencari keadilan terkait mediasi dapat mendorong mediasi menjadi pilihan alternatif yang diinginkan. Namun sayang, di PA Purbalingga belum ada papan informasi alur mediasi. Informasi pada ruang publik PA Purbalingga pada kenyataannya kurang memenuhi hak pelayanan informasi dan akan semakin menjauhkan masyarakat dari keinginan untuk menyelesaikan sengketa melalui mediasi

b. Tidak ada papan tulis di ruang mediasi

Tidak adanya papan tulis dalam ruang mediasi adalah hal yang kurang tepat. Karena bisa dipastikan komunikasi antara mediator dan para pihak hanya mengandalkan komunikasi verbal. Papan tulis sangat membantu proses mediasi dalam membuat visualisasi pemecahan masalah. Visualisasi tersebut bertujuan untuk menggiring para pihak agar lebih fokus pada poin-poin utama menuju kesepakatan seperti permasalahan, keinginan dan kebutuhan, posisi, kemungkinan kesepakatan, pilihan kesepakatan, standar objektivitas kriteria hasil mediasi, dan sebagainya. Sehingga sangat penting membuat visualisasi poin yang dijadikan fokus pembicaraan negosiasi dalam tulisan menggunakan papan tulis. Jika para pihak tidak terfokus pada hal yang disepakati

bersama maka para pihak akan selalu bertahan pada posisi tawar masing-masing. Lalu, proses negosiasi antar pihak akan kehilangan stimulasi gagasan untuk menyatukan keinginan bersama.¹⁴ Realitas tersebut menunjukkan bahwa proses mediasi di PA Purbalingga kurang memaksimalkan prinsip pemberdayaan (*empowerment*) yang bertumpu pada keterampilan dan kreativitas mediator untuk melihat fokus permasalahan para pihak.

c. Ruang mediasi belum bersifat rahasia dan tertutup

Ruang mediasi yang tersedia berukuran kurang lebih 3x2 meter persegi. Sebenarnya sudah cukup memadai. Di dalamnya juga sudah dilengkapi dengan ornamen hiasan seperti taplak meja dan vas bunga. Namun ruangan tersebut terlihat seperti ruangan tambahan semi permanen yang berada di sekitar ruang tunggu umum dan menyatu dengan sekat meja pelayanan pengadilan. Dinding yang terbuat dari tripleks masih memungkinkan suara dari dalam ruangan terdengar keluar. Bahkan dua pintu di ruangan tersebut adalah satu-satunya akses keluar masuk pegawai pengadilan dari balik meja pelayanan ke ruang tunggu. Jika pegawai di meja pelayanan akan keluar dan masuk harus melalui pintu tersebut. Hal tersebut kurang sejalan dengan sifat kerahasiaan atau sifat tertutup mediasi. Sifat mediasi yang rahasia dan tertutup tersebut seharusnya tetap terjaga untuk memaksimalkan keberhasilan mediasi.

¹⁴ Roger Fisher & William Ury, *Getting to Yes Negotiating an Agreement Without Giving In* (London: The Random House, 2007), 51.

- d. Kurangnya kuantitas personil mediator ekonomi syariah yang berkualitas

Berikutnya, tata kelola penunjang mediasi di PA Purbalingga masih terhambat dalam hal kuantitas personil mediator. Walaupun kualitas mediator yang bertugas khusus dalam mediasi perkara ekonomi syariah adalah mediator yang telah bersertifikat mediator, lebih senior dan berpengalaman dengan jam terbang lebih tinggi, sekaligus bersertifikasi ekonomi syariah. Namun jumlahnya hanya 5 orang sejak tahun 2015, dan pada tahun 2017 telah berkurang 2 orang dan tersisa 3 orang saja karena mutasi. Personil hakim mediator ekonomi syariah berkualitas tersebut terkendala pengaturan distribusi kebutuhan hakim.

Selain itu pelatihan-pelatihan, baik diklat mediasi maupun hakim ekonomi syariah sangat terbatas. Hanya personil mediator ekonomi syariah tertentu saja yang aktif mengikutinya. Sehingga pemenuhan kuantitas hakim potensial belum bisa dipastikan. Sedangkan mediator non hakim (seperti pada penjelasan sebelumnya), pemanfaatannya belum direspons baik oleh masyarakat. Perlu ada usaha dan komitmen baik dari pihak PA Purbalingga maupun masyarakat untuk lebih merespons kualitas dan kuantitas mediator non hakim untuk menangani perkara ekonomi syariah yang masuk. Pembenahan distribusi hakim menjadi salah satu evaluasi yang harus segera dilaksanakan. Supaya pemerataan hakim tidak mengurangi kuantitas dan kualitas SDM hakim yang memiliki potensi. Selain itu penekanan pendidikan juga harus mengarahkan

petugas hukum pada keadilan substansial keberhasilan mediasi ekonomi syariah.

Di sisi lain efisiensi berperkara di PA Purbalingga juga belum menyentuh kepada biaya mediator dari luar pengadilan. Permasalahan biaya dan mediator dari luar pengadilan yang minim peran tersebut dapat menghambat pemberdayaan mediasi ekonomi syariah di PA Purbalingga. Jika *mindset* masyarakat belum terlalu antusias untuk memilih mediator non hakim, semakin banyak beban mediasi yang harus dilakukan oleh mediator hakim pemeriksa perkara. Kemudian, jika terjadi kekurangan hakim bersertifikasi mediasi maupun ekonomi syariah maka alternatif penunjukan mediator jatuh pada hakim pemeriksa perkara yang kurang berpengalaman. Konsekuensi tersebut akan berpengaruh pada kurangnya jaminan kualitas teknik fasilitasi mediasi ekonomi syariah. Karena hakim yang ada, sudah terforsir pikiran, tenaga dan waktunya untuk memeriksa perkara selain ekonomi syariah yang jumlahnya lebih banyak.

4. Mediasi yang belum netral dan imparsial

Mediasi di pengadilan membawa cita-cita mewujudkan nilai ketenteraman masyarakat. Sifat mediasi sengketa ekonomi syariah seharusnya informal, fleksibel, sukarela, mengutamakan kompromi, fokus kepada hubungan masa depan para pihak berperkara. Sayangnya nilai ketenteraman dalam mediasi ekonomi syariah belum terwujud karena relativitas keseimbangan kekuatan para pihak masih bermasalah, sebagaimana dijelaskan pada bab

sebelumnya. Permasalahan tersebut belum terselesaikan sejak awal kemunculan Perma Nomor 1 Tahun 2008. Padahal ketidakberpihakan (*fair, impartial*) dalam proses peradilan adalah syarat utama peradilan yang jujur dan adil.¹⁵

Penyelesaian sengketa ekonomi klasik antara bank dan nasabah belum menyentuh keadilan sosial-ekonomi yang menyentuh nilai substansial kearifan lokal. Realitas kondisi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga menunjukkan bahwa para nasabah selalu berada pada posisi lemah ketika melawan pihak bank. Peran mediator seharusnya dapat menetralsisir posisi kedua belah pihak dan lebih menguatkan basis *interests* dan *needs* dalam penyelesaian sengketa. Namun, salah satu tergugat dari kalangan nasabah ternyata masih merasakan keberpihakan mediator terhadap pihak penggugat (bank). Akibatnya, timbul keengganan tergugat untuk menerima proses mediasi pengadilan sebagai alternatif penyelesaian perkara yang tepat. Hal ini memperparah stigma bahwa pengadilan hanya menjadi tempat penyelesaian *ajudikatif* perkara. *Mindset* positivistik, kekurangan (kuantitas dan kualitas) SDM mediator, teknik mediasi yang kurang maksimal, serta permasalahan tata kelola mediasi pengadilan yang belum memenuhi aturan mengakibatkan rendahnya kepercayaan masyarakat lemah pada proses mediasi di pengadilan.

¹⁵ Mahkamah Agung Republik Indonesia, *Cetak Biru Peradilan 2010-2035* (Jakarta: Mahkamah Agung Republik Indonesia, 2010), 20. Diakses 3 November 2015, <https://www.mahkamahagung.go.id/media/198>.

Sifat berpihak dan tidak netral tersebut akan selalu terjadi jika secara terus menerus didukung oleh kepentingan pihak bank sebagai pendominasi posisi. Sikap imparsialitas mediator memang sangat sulit praktiknya di masyarakat. Bahkan tidak ada mediator yang sanggup melakukannya.¹⁶ Jika *mindset* mediator hakim belum bisa memosisikan dirinya sebagai mediator, bisa dipastikan hasil mediasi kurang menjamin keberhasilan proses kesepakatan. Terutama bagi pihak tergugat karena kebutuhan dan keinginan pihak tergugat terabaikan.

Sikap imparsial dan netral mediator hakim seharusnya dapat menjembatani komunikasi pihak bank dan nasabah yang sedang mengalami kesenjangan kekuatan posisi. Tentunya mediator harus benar-benar mengetahui seluk beluk posisi bank dan nasabah tersebut. Dengan demikian, mediator perkara ekonomi syariah memiliki beban ganda. Selain harus memiliki keterampilan mediasi, juga harus memiliki kemampuan analisis hukum ekonomi syariah secara dinamis. Pengetahuan tentang praktik transaksi ekonomi syariah di lapangan dengan segala ketentuan hukumnya dapat membantu mediator dalam mengetahui basis kepentingan dan kebutuhan masing-masing pihak agar tidak terlalu berpihak atau mengarahkan hasil kesepakatan.

¹⁶ Arghavan Gerami, "Bridging the Theory-and-Practice Gap: Mediator Power in Practice," *Conflict Resolution Quarterly*, vol. 26, no. 4, (2009), 436, diakses 29 November 2017. Doi: 10.1002/crq.242.

Sebagaimana penjelasan di atas, hakim yang menjadi mediator perkara ekonomi syariah pada tahun 2016-2017 di PA Purbalingga adalah hakim yang telah bersertifikat mediasi, memiliki jam terbang mediasi lebih tinggi (senior), dan bersertifikasi ekonomi syariah dan bukan bagian dari hakim pemeriksa perkara. Spesifikasi tersebut sebenarnya telah menjawab persoalan kemampuan mediator perkara ekonomi syariah dalam memenuhi kebutuhan penyelesaian perkara melalui mediasi. Namun, kemampuan tersebut belum berpengaruh pada keberhasilan mediasi. Dinamika ekonomi syariah membutuhkan idealisme, kemampuan teoritis, dan pengalaman yang lebih *up to date*. Hal tersebut untuk mengatasi pengaruh kekuatan posisi pihak perbankan yang berisiko terjadi benturan kepentingan.

C. Budaya Hukum Mediasi Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

1. Dukungan masyarakat terhadap musyawarah sebagai alternatif penyelesaian sengketa terbaik.

Hasil wawancara terhadap masyarakat berperkar ekonomi syariah maupun pejabat PA Purbalingga menunjukkan bahwa musyawarah sebagai nilai kearifan lokal asli Indonesia menjadi dorongan untuk pelaksanaan mediasi sebagai penyelesaian sengketa terbaik. Realitas tersebut landasan utama PA Purbalingga untuk mewujudkan peradilan yang agung. Norma dan kaidah suku budaya pada masing-masing daerah menjadi kekuatan pengadilan tingkat pertama di kota/kabupaten lain untuk membuka akses keadilan melalui mediasi. Mediasi diyakini dapat menganulir

konflik pada sengketa. Pentingnya perdamaian melalui mediasi dapat mengontrol moralitas hubungan sosial sesama manusia.

Hubungan muamalah antara lembaga keuangan syariah dengan nasabah memerlukan kepastian hukum dengan yang melindungi sekuritas transaksi namun melalui proses hukum yang menjaga nilai keadilan. Tatanan moralitas berupa kearifan nilai budaya lokal berdampingan dengan proses peradilan yang *ajudikatif* berguna untuk menjaga integritas hubungan muamalah. *Islah* telah disadari bersama menjadi upaya penyelesaian terbaik bagi masyarakat. Para pihak berperkara masih melakukan upaya musyawarah secara sukarela sebelum melangkah pada jalur litigasi pengadilan.

Kegiatan transaksi ekonomi syariah adalah usaha atau kegiatan masyarakat menggunakan akad syariah untuk memenuhi kebutuhan baik secara komersial maupun tidak. Jika kebutuhan salah satu pihak tidak terpenuhi maka langkah-langkah penyelesaian sengketa harus dilakukan secara formal maupun non formal. Oleh karena itu, PA Purbalingga memiliki beban amanah yang besar. Sisi spiritualitas menjadi tanggung jawab PA Purbalingga dalam menjalankan hukum perdata agama Islam. Proses hukum harus tetap mempertahankan kepastian hukum dengan pertimbangan sumber hukum yang hidup di masyarakat. PA Purbalingga juga berkomitmen untuk memastikan petugas penyelenggara proses mediasi *qualified* dan memiliki integritas tinggi.

2. Kultur masyarakat yang menganggap hukum secara birokratis.

Baik penggugat dan tergugat meyakini PA Purbalingga sebagai tempat penyelesaian perkara ekonomi syariah terbaik. Namun kepercayaan tersebut masih sangat bergantung kepada kewenangan hukum yang dimiliki oleh pejabat hukum pengadilan dengan segala keputusannya. Seharusnya kepercayaan tersebut diimbangi dengan peran partisipasi yang dapat mengontrol hukum yang berjalan. Ketergantungan masyarakat terhadap ‘apa pun’ keputusan PA Purbalingga terjadi karena pejabat PA yang masih melaksanakan hukum sebagai sebuah nilai disiplin pengetahuan, kaidah kepantasan, dan proses birokrasi. Walaupun tujuannya untuk menjamin rasa tenteram masyarakat. Namun keadilan tidak bisa selalu ditentukan secara sepihak dari PA Purbalingga. Apalagi ketika penggugat memanfaatkan celah-celah hukum yang berjalan secara otomatis tersebut.

Mediator hakim di PA Purbalingga membutuhkan inovasi (*out of the box*) ketika para pihak mengikuti prosedur mediasi. Jika para pihak patuh untuk hadir sesuai panggilan majelis hakim maka mediator akan lebih mudah melaksanakan tugasnya. Namun, pertimbangan tersebut belum seimbang jika mediator hanya menuntut kemampuan pihak tergugat saja. Ketidakseimbangan terjadi jika hanya tergugat yang dituntut untuk memenuhi tanggung jawabnya terhadap penggugat. Pemenuhan tanggung jawab

tergugat tersebut seharusnya menjadi *win-win solution* pada hasil akhir mediasi.

Selama ini, kuantitas keberhasilan mediasi ekonomi syariah di PA Purbalingga disebabkan kemampuan tergugat untuk melunasi kreditnya. Jika penggugat mampu melepaskan posisi kekuatannya, maka negosiasi akan dapat menemukan kesepakatan terhadap basis kebutuhan (*need*) bersama. Maka, hakim mediator masih membawa sisi kebiasaan *ajudikatif* dalam proses mediasi. Mediatorlah yang gagal dalam melaksanakan peran netral dan imparial ketika memfasilitasi negosiasi yang berjalan saat itu.

Pengacara sebagai kuasa hukum perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga, sebenarnya telah berusaha untuk melakukan perilaku unik dalam ber hukum. Pengacara memiliki pandangan hukum sebagai nilai luhur yang mengutamakan musyawarah. Namun terkadang masih terjebak pada tata aturan kaku di mana belum terlalu banyak mempertimbangkan sisi keadilan hukum. Sehingga tergugat masih menyimpan perasaan ‘takut diadili’ sehingga ‘terpaksa’ menyepakati hasil mediasi yang bersifat prosedural.

Wakil Ketua PA Purbalingga berusaha menunjukkan bahwa konservatisme hukum tidak berarti mengorbankan pencapaian tujuan *islah*. Beliau masih sangat optimis dengan tujuan pencapaian penyelenggaraan badan peradilan yang efektif, efisien dan berkeadilan. Syaratnya adalah pengembangan diri dari para mediator, ditopang dengan fasilitas pelatihan dari MA RI. Pejabat

tata kelola mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga tetap berusaha menggali pengetahuan dan pengalaman hukum untuk menjalankan tata hukum dalam sistem pemerintahan. Norma dan kaidah hukum juga dijalankan sesuai dengan kebutuhan masyarakat dari sumber hukum yang hidup di masyarakat. Nilai-nilai luhur di masyarakat akan menyeimbangkan moral-etik perdamaian. Harapannya, hukum menjadi tatanan nilai dan seni yang dapat membentuk perilaku teratur dan unik. Hukum juga sebaiknya dapat digunakan untuk merekayasa segala kemampuan terobosan hukum.

Mediator dan hakim pemeriksa perkara masih mempertahankan *status quo* dalam melaksanakan tugas-tugas sesuai aturan. Semangat menuju substansi mediasi terlihat belum merambah perilaku hukum yang penuh inovasi. Dengan segala kemampuan, fasilitas, dan kepastian hukum yang diberikan PA Purbalingga, masih terdapat permasalahan yang menghambat pemenuhan rasa keadilan masyarakat. Yaitu cara pandang mediator, para pihak, dan advokat yang masih terlalu prosedural dengan masalah kesenjangan ekonomi antara bank dan nasabah.

3. Ketidakseimbangan kekuatan para pihak

Pelaksanaan mediasi perkara ekonomi syariah sebagai perkara perdata untuk memenuhi nilai ketenteraman daripada ketertiban. Nilai ketenteraman yang dimaksud adalah budaya yang dihasilkan perilaku masyarakat hukum untuk mewujudkan cita-cita terbesar dalam mencapai penyelesaian sengketa. Ketenteraman terjadi

selama tidak ada hambatan dari pihak lain atau terpaksa menuruti kepentingan pihak lain. Juga ketika ada pilihan lain atau tidak stagnan pada satu alternatif penyelesaian. Apalagi ketika salah satu pihak telah memberikan rasa ketenteraman dalam rangka menghilangkan rasa takut/khawatir/terjadi konflik batin dalam menjalani penyelesaian masalah (sudah berada pada tempat yang sesuai).¹⁷

Kekuatan pihak perbankan dari segi finansial terletak pada penyediaan modal pembiayaan. Termasuk faktor ekonomi yang mencakup modal sebagai kebutuhan pembiayaan para nasabah. Secara moril dan pengetahuan hukum, pihak perbankan telah memiliki dominasi kekuatan. Salah satu pihak perbankan (BPRS BMP) terasosiasi dengan lingkungan yang meningkatkan pengetahuan hukum ekonomi syariah melalui wadah ASBISINDO. Pihak perbankan dengan modal berlebih dapat menggunakan jasa advokat yang dapat memberikan nasehat atau informasi hukum ekonomi syariah. Pihak perbankan juga telah berhubungan dengan PA Purbalingga, baik dalam hal pembiayaan pegawai maupun *sharing* pengetahuan tentang penerapan peraturan atau pengalaman realitas transaksi ekonomi syariah melalui forum diskusi, seminar, dan sebagainya.

Sedangkan nasabah memiliki kondisi yang tidak menentu karena berasal dari latar belakang yang beragam. Bahkan sebagian

¹⁷ Soerjono Soekanto, *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penegakan Hukum* (Jakarta: Rajawali Pers, 2014), 61.

besar adalah pedagang usaha kecil mandiri (UKM) dengan modal kecil, tidak ada hubungan moril dengan PA Purbalingga, dan wawasan yang kurang. Sudah pasti pihak tergugat akan sangat terpaksa atau bahkan takut untuk menyelesaikan perkara di pengadilan. Kecuali jika tergugat memiliki modal cukup besar sehingga dapat menyewa jasa advokat, atau terpapar pengetahuan hukum dari lingkungannya sendiri.

4. Modernisme melunturkan moralitas hukum

Kesadaran tentang pentingnya mediasi pada penyelesaian sengketa di Pengadilan Agama masih minim. Ini terjadi karena efek negatif dari era post-modernisme. Masyarakat cenderung memiliki pola pikir dan sikap individualistis. Hubungan antar masyarakat yang semula mempertimbangkan etika, moral, norma agama, dan kesusilaan bergeser ke arah pertimbangan prioritas materialistis. Pengaruh norma dasar Pancasila pun mulai memudar. Masyarakat perbankan modern belum memprioritaskan substansi musyawarah mufakat. Walaupun masih ada kesadaran terkait pentingnya musyawarah, namun ketika terjadi konflik, maka kepentingan materialistis akan naik prioritasnya. Sehingga musyawarah akan menjadi langkah formalitas belaka.

Tantangan dunia ekonomi syariah saat ini adalah bertahan pada pusaran liberalisasi ekonomi. Perilaku masyarakat lebih mementingkan superioritas dalam dunia ekonomi-sosial. Keinginan untuk memiliki status sosial lebih tinggi dalam hal ekonomi sangat berpengaruh pada kepedulian terhadap posisi pihak yang lebih

lemah. Konsekuensi paradoks terjadi ketika mediator yang bermental “hukum birokratis” lebih berpihak pada ideologi pasar bebas (*free market ideology*). Terlebih ketika ideologi liberal memainkan hukum dan mengesampingkan nilai-nilai kearifan lokal. Ideologi tersebut memberikan akses kekuasaan kepada pihak tertentu dengan kekuatan ekonomi lebih. Implikasinya adalah terjadi regresi antara moralitas, kewenangan hukum, dan kekuatan posisi pada pelaksanaan mediasi.

Masyarakat dan para ‘konsumen’ hukum berada pada kedudukan yang amat lemah dan rentan jika sengketa ekonomi telah diseret ke ranah hukum. Nasabah sebagai lawan dari lembaga ekonomi syariah hanya bisa mengharapkan pertimbangan moral (keadilan) sebagai jalan tengah penyelesaian. Jika pengadilan tidak mampu memfasilitasi keadilan tersebut, maka hukum berjalan sebagai institusi moral dengan jiwa yang terganggu. Hukum berpotensi untuk memberikan keuntungan pada orang yang memiliki kekuatan (modal besar). Lalu, pada akhirnya hukum hanya menjadi perangkat struktur normatif yang tidak memerlukan komitmen moral.¹⁸

Ekonomi kapitalisme yang berfusi menjadi neo-liberalisme saat ini sangat berpengaruh pada sistem hukum yang berjalan. Imbasnya pada institusi peradilan yang semestinya memelopori

¹⁸ Satjipto Rahardjo, “Sekitar Hukum yang Diperdagangkan” dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 176.

hukum sebagai rekayasa sosial (*law as social engineering*). Pengadilan tidak digunakan untuk memperoleh keadilan melainkan sebagai alat untuk memperoleh kemenangan. Sedemikian parah hingga proses banding dan kasasi rela ditempuh lalu berakibat menumpuknya perkara dari persengketaan yang berlarut-larut. Begitu familiernya citra “kalah-menang” pada Pengadilan Agama, seakan-akan mustahil menjadikan para pihak berdamai dan menyentuh sisi keadilan substansial. Perdamaian yang terjadi di pengadilan seakan-akan hanya mengutamakan perdamaian formal. Padahal masyarakat telah bersedia untuk menggerakkan fungsi substansi mediasi untuk memperkecil angka gugatan ke tahap pemeriksaan, meskipun hanya karena melaksanakan kewajiban aturan.

PA Purbalingga sebenarnya telah memiliki kesadaran untuk meminimalisir doktrin hukum yang sedang berada pada ambang stagnasi. Namun, pada realitasnya stagnasi hukum masih saja terjadi karena adanya kecenderungan individu untuk melindungi dan mengejar kepentingan-kepentingan pribadi atau kelompok. Jika dibiarkan, kelamaan individu atau badan hukum yang bergelut di bidang ekonomi syariah akan menemukan kerangka egoisme kerakusan dalam memperlak sistem hukum di PA Purbalingga. Sistem hukum normatif akan semakin melindungi kapitalisme dan liberalisme melalui rasionalisme hukum. Akibatnya terjadi

sentralisme hukum negara dan menyingkirkan jenis hukum lain seperti adat, maupun norma kebiasaan baik di masyarakat lainnya.¹⁹

Kalaupun keadilan masih berlaku dalam hukum, keadilan tersebut hanya sebagai hadiah berupa “kebaikan hati” dari hukum negara (*grace of state law*). Pola kerja industrialisasi dari besar hingga kecil akan “berteduh” pada hukum negara yang berjalan otomatis. Para pemodal besar akan menyingkirkan pemodal kecil karena pada akhirnya hukum berfungsi sebagai faktor “modal” itu sendiri.

D. Peran Pelaksanaan Mediasi Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

1. Peran perdamaian sengketa ekonomi syariah melalui metode non litigasi dalam sistem peradilan

Penyelenggara tata kelola mediasi di PA Purbalingga dalam menyelenggarakan proses mediasi menghubungkan faktor struktur, substansi, dan kultur. Hakim majelis pemeriksaan perkara berusaha menginteraksikan pelaksanaan peraturan mediasi sengketa ekonomi syariah dengan kondisi sosio-kultur para pihak untuk menempuh jalan damai. Jalan damai tersebut bertujuan mengakhiri sengketa dari luar pengadilan lalu mencabut perkara yang tengah diperiksa. Perdamaian dilaksanakan melalui proses musyawarah antar kedua

¹⁹ Satjipto Rahardjo, “Liberalisme, Kapitalisme, dan Hukum Indonesia” dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 22-23.

belah pihak dengan atau tanpa bantuan mediator dari pengadilan. Selanjutnya, ketika para pihak bersikukuh untuk melanjutkan proses sidang pemeriksaan perkara di pengadilan, hakim akan memerintahkan para pihak menempuh proses mediasi di pengadilan terlebih dahulu sesuai ketentuan.

PA Purbalingga telah berusaha untuk menjalankan amanah peraturan mediasi untuk mengusahakan perdamaian para pihak. Peran ideal pada peraturan yang berlaku telah diikuti seiring dengan dinamika lapangan. Sayangnya peranan sebenarnya (*actual role*) masih berjalan dengan kaku. Mediasi sering kali dianggap hanya sebagai rutinitas formal biasa.²⁰ Pada perkara perceraian misalnya, masih terdapat hakim yang enggan melakukan mediasi secara serius demi keberhasilan substansinya.²¹ Hakim beranggapan bahwa sebagian besar masyarakat meragukan efektivitas mediasi pengadilan. Sehingga hakim juga menganggap mediasi sebagai hal normatif-formalistis belaka. Akibatnya, masyarakat dengan senang hati melewati mediasi dan memilih proses persidangan yang memutuskan *win-lose*, karena merasa lebih menjamin kepastian hukum. Jika begitu, sisi keadilan menjadi semakin tak tersentuh, karena selalu mengedepankan sistem hukum yang dijalankan dengan *mindset* pragmatis.

²⁰ Shinta Dewi Rismawati, dkk., “Hakim dan Mediasi: Pemaknaan Hakim Terhadap Mediasi Perkara Perdata di Pengadilan Negeri di Pekalongan”, Jurnal Penelitian STAIN Pekalongan, 9, no. 2, nov., (2012): 255. Diakses 29 November 2017. Doi: <https://doi.org/10.28918/jupe.v9i2.142>.

²¹ Rismawati dkk., Hakim dan Mediasi, 254.

Berbeda dengan alternatif penyelesaian sengketa perkara perkawinan yang memiliki konsekuensi rumit karena pengaruh psikologis perasaan atau batin. Hasil akhir penyelesaian cenderung mengarah pada siapa yang benar dan salah. Perkara ekonomi syariah relatif lebih sederhana karena menyangkut kebendaan dengan konsekuensi untung-rugi yang terukur. Namun, tetap saja membutuhkan kearifan lokal untuk mengukur ulang untung-rugi pasca sengketa. Pada sengketa ekonomi syariah, latar belakang kepemilikan modal menjadi penyebab konflik yang sangat menguras emosi. Namun hasil kesepakatan antara pihak bank dan nasabah pada perkara wanprestasi lebih mudah dituangkan pada perjanjian tertulis. Tinggal bagaimana mediator mendudukkan para pihak dengan pemahaman konsepsi bersama. Jika mediator dapat memelihara momentum kooperatif pada negosiasi antar pihak, maka kemungkinan terjadinya kesepakatan *mutatis mutandis* semakin terbuka.

Adanya prosedur yang mengatur perdamaian tertulis menjadi kekuatan tersendiri dari kepastian hukum dan keadilan hukum mediasi di pengadilan. Menurut Wakil Ketua PA Purbalingga yang sekaligus sebagai mediator perkara ekonomi syariah mempertegas bahwa hakim majelis pemeriksa perkara hanya mengabulkan permohonan pencabutan perkara dan memerintahkan para pihak untuk menaati perjanjian yang telah disepakati bersama dengan memegang asas *pacta sunt servanda*.

PA Purbalingga memberikan rasa kepastian hukum terhadap masyarakat dengan membuat putusan perdamaian. Putusan perdamaian dilakukan ketika para pihak meminta akta perdamaian. Jika tidak meminta akta perdamaian maka penggugat hanya perlu mencabut gugatan dari pengadilan. Peran pengadilan mengakomodir semua bentuk mediasi di luar pengadilan yang mengacu pada partisipasi masyarakat untuk menggunakan pranata sosial yang ada. Juga melalui akta perdamaian jika para pihak membutuhkan perdamaian yang legal secara formil. Demikian adalah fasilitas legal dari pengadilan bagi masyarakat yang membutuhkan kepastian hukum untuk melindungi kepentingan umum.

Terdapat 3 (tiga) cara penyelesaian non-litigasi yang diakomodir kepastian hukumnya di pengadilan yaitu:

- a. Proses mediasi pengadilan menggunakan mediator dari kalangan hakim atau non hakim seperti pegawai pengadilan agama, advokat, atau profesi lain yang bersertifikat mediator dan namanya sudah terdaftar pada daftar mediator pengadilan agama. Mediasi ini dilakukan dengan teknik yang telah dipelajari dalam diklat mediasi yang terakreditasi Mahkamah Agung. Mediasi ini yang sering dikaji dari pengadilan dan sering kali hasil kajiannya menemukan banyak kelemahan tata kelola dan teknik yang telah dilakukan.
- b. Proses mediasi yang berlangsung di luar pengadilan dengan mediator non-hakim dari luar pengadilan dengan memintakan

putusan akta perdamaian ketika mencapai kesepakatan perdamaian. Mediasi ini sebagai proses yang sama sekali tidak ada kaitannya dengan pengadilan. Ketika mediasi ini menemui kesepakatan perdamaian maka para pihak memintakan legalitas kesepakatan perdamaian tersebut dengan putusan akta perdamaian. Legalitas tersebut akan memberikan kepastian hukum terhadap kesepakatan atas sengketa yang telah terjadi.

- c. Proses mediasi yang berlangsung di luar pengadilan dengan mediator non-hakim dari luar pengadilan tanpa memintakan putusan akta perdamaian ketika mencapai kesepakatan perdamaian. Kepastian hukum diperoleh dengan mencabut perkara saja. Cara ini dilakukan ketika proses pemeriksaan perkara sedang berjalan di pengadilan. Para pihak menemui kesepakatan perdamaian di luar pengadilan atas kepentingan masing-masing secara penuh. Sehingga tidak perlu lagi menggunakan legalitas putusan akta perdamaian. Putusan pengadilan mengenai hasil kesepakatan perdamaian ini hanya berupa putusan pencabutan perkara.

Aktivitas pengembangan dan pembangunan hukum berskala besar untuk menghindari liberalisme ekonomi (dalam kepentingan ekonomi makro) harus melibatkan banyak pihak. Terutama para pembuat dan penerap hukum, termasuk lembaga pendidikan hukum. Sehingga dapat menggagas prosedur hukum luar biasa (*extra-ordinary measures*) dan membangun kultur kebersamaan

(*corporate culture*) pada proses peradilan.²² Pemegang kebijakan penyelenggara tata kelola mediasi di PA Purbalingga masih menghubungkan proses mediasi dengan struktur, substansi, dan kultur. Pemaksimalan fungsi hakim pemeriksa perkara dan mediator sebagai pelaksana hukum perdamaian di pengadilan secara ideal diharapkan melaksanakan ‘peran seharusnya’. Juga tetap berkomitmen untuk berperan ‘sebenarnya’ yaitu peran *Islah* (sebagai substansi perdamaian). Hakim pemeriksa melaksanakan tugas dalam membuat putusan atas *islah* dari hasil mediasi. Sedangkan mediator bertindak sebagai fasilitator negosiasi antar kedua belah pihak bersengketa.

Tata kelola mediasi yang dipimpin oleh Ketua PA Purbalingga berusaha mengorganisir para mediator hakim untuk selalu memaksimalkan keberhasilan mediasi secara fleksibel. Caranya yaitu dengan melakukan analisis mendalam terhadap materi perkara sebagai bahan pertimbangan dari sisi materi hukum, posisi, dan kepentingan atau kebutuhan para pihak. Jika ketiganya sudah dipisahkan, maka mediator dapat memfasilitasi para pihak untuk fokus kepada keinginan/kebutuhan masing-masing. Mediasi dikombinasikan dengan metode evaluatif, yaitu mediator mengarahkan pertimbangan penyelesaian pada sisi keyakinan

²² Satjipto Rahardjo, “Hukum Kita Liberal, Apa yang Dapat Kita Lakukan?” dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 31-32.

agama Islam menggunakan sumber-sumber hukum Islam yang tepat.

Kombinasi metodologi mediasi yang menggabungkan metode fasilitatif dan evaluatif diyakini oleh Ketua PA Purbalingga lebih efektif untuk menyelesaikan sengketa hingga pasca kesepakatan. Ketua PA Purbalingga optimis, ketika terjadi penyelesaian sengketa dengan jangka waktu yang lebih lama sangat bermanfaat untuk menjaga hubungan kekeluargaan, persaudaraan, silaturahmi dan sebagainya. Hal tersebut menjadi misi utama pengadilan agama dalam menjaga kepercayaan masyarakat terhadap substansi dalam melakukan aktivitas muamalah ekonomi syariah.

2. Peran penyelesaian perkara dengan sederhana, cepat, dan biaya ringan

Sisi baik pengacara pada perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga adalah menganggap hukum sebagai pengatur perilaku teratur dalam tatanan nilai yang berjalan di masyarakat. Terlihat dengan adanya upaya musyawarah di luar pengadilan yang difasilitasi sendiri oleh pengacara. Demikian merupakan bentuk perilaku yang unik. Kompetensi hukum tidak hanya digunakan untuk memanfaatkan hukum yang bersifat memaksa. Kuasa hukum pihak penggugat menjelaskan bahwa sebenarnya (pihak penggugat) sangat ingin melakukan mediasi karena dianggap menjadi proses paling sederhana dan cepat (tidak menginginkan arbitrase atau *ajudikatif*) bahkan memilih penyelesaian di luar pengadilan.

Pihak bank memiliki kebutuhan terhadap cepatnya akses keadilan guna memperlancar perputaran modal pada transaksi ekonomi syariahnya. Keinginannya adalah waktu pengembalian modal yang efisien dan minimnya biaya pengeluaran untuk proses penyelesaiannya. Sayangnya, perdamaian sering kali bertumpu pada kemauan nasabah untuk memenuhi tuntutan bank. Semakin cepat nasabah sanggup memenuhi tuntutan bank, semakin cepat pula gugatan dicabut dari PA Purbalingga. Jika nasabah mampu bertanggungjawab penuh atas pemenuhan isi gugatan, maka perkara hanya dicabut tanpa meminta putusan kesepakatan perdamaian (akta perdamaian). Pihak bank membutuhkan akta perdamaian hanya ketika khawatir nasabah tidak sepenuhnya bertanggungjawab atas tuntutan penggugat.²³ Karena transaksi dalam bentuk pembiayaan bank tinggi resiko. Sehingga bank sangat membutuhkan jaminan kepastian hukum.

²³ Realitas ini terjadi pada perkara nomor: 0312/Pdt.G/2014/PA.Pbg dimana putusan perkara tersebut putus dengan akta perdamaian. Kesepakatannya adalah tetap terjadi eksekusi lelang terhadap jaminan nasabah kepada kreditur/bank karena dalam akta perdamaian terdapat klausul: “Apabila Para tergugat ternyata tidak dapat melaksanakan pembayaran semua tanggungan kepada Penggugat maka Para Tergugat mempersilahkan Penggugat untuk melakukan sita eksekusi yang dilanjutkan dengan lelang eksekusi terhadap aset milik Para Tergugat yang tercantum sebagai jaminan pembiayaan yang sudah diikat dengan fiducia maupun Hak Tanggungan (APHT).” Para tergugat tidak dapat memenuhi tanggung jawabnya kepada penggugat dan Para tergugat mengakui dan bersedia membayar semua tanggungan (pengembalian pokok pembiayaan, tunggakan bagi hasil, denda keterlambatan, biaya kunjungan, dan biaya kuasa hukum) kepada Penggugat.

Perbedaan kebutuhan pihak tergugat dan penggugat terletak pada rasa keadilan yang diinginkan. Tergugat menginginkan keadilan muncul dari proses penyelesaian peradilan yang berjalan. Sedangkan penggugat menginginkan penyelesaian bahkan sebelum memasukkan gugatan ke PA Purbalingga. Ekspektasi keduanya tergantung pada pengalaman lingkungan, pengetahuan, dan kesadaran masing-masing. Dalam hal ini, advokat dapat menangkap kebutuhan kedua belah pihak bersengketa. Pihak bank menginginkan kecepatan akses keadilan agar memperlancar proses profesionalisme transaksi ekonomi syariah dalam usahanya. Sedangkan nasabah menginginkan keadilan terhadap sifat luwesnya musyawarah dalam mediasi agar meringankan pemenuhan tanggungan yang akan dilaksanakan.

Ketika di luar pengadilan tidak terjadi penyelesaian maka pihak penggugat akan mengembalikan penyelesaian perkara ke jalur formal yang diyakini dapat mempercepat penyelesaian perkara di pengadilan. Upaya penyelesaian sengketa ekonomi syariah secara non litigasi di luar pengadilan terhenti ketika bank dan pengacaranya tidak berhasil mendapatkan respons dari nasabah yang ingkar janji. Efisiensi waktu sangat dibutuhkan oleh masyarakat. Baik pihak penggugat maupun tergugat mengharapkan cepatnya penyelesaian perkara ekonomi syariah. Mediasi diharapkan sebagai alternatif penyelesaian perkara yang memangkas waktu proses pengadilan.

Mekanisme penyelesaian tergantung pada perilaku masing-masing pihak dalam menjalani mediasi. Titik temunya ada pada partisipasi para pihak untuk merumuskan kembali klausul akad atau perjanjian dengan nasabah atas kesepakatan bersama secara adil. Mediasi perkara ekonomi syariah perlu menemukan titik temu kekuatan mediasi lainnya. Selagi belum terjadi penumpukan perkara ekonomi syariah yang signifikan di PA Purbalingga. Mediasi sebagai gerbang awal penyelesaian perkara di pengadilan menjadi momok di kemudian hari jika tidak segera melakukan terobosan hukum pelaksanaannya. Penyelesaian perkara ekonomi yang dibelokkan ke jalur lambat membutuhkan kinerja pengadilan yang reformis.²⁴

Usaha perdamaian di luar pengadilan telah diupayakan para advokat untuk memperkecil perkara masuk ke PA Purbalingga. Namun, para nasabah belum terlalu memanfaatkan peran para advokat atau mediator di luar pengadilan. Nasabah masih menganggap bahwa proses hukum perkara ekonomi syariah masih mahal. Terutama karena nasabah digugat untuk memenuhi ganti rugi atas wanprestasi terhadap akad. Belum lagi ketika dalam salah satu klausul posita dan petitum gugatan, tergugat diminta untuk membayar biaya perkara oleh penggugat. Tinggal bagaimana saran mediator dan advokat kepada pihak perbankan dan para nasabah

²⁴ Satjipto Rahardjo, "Penegakan Hukum Didorong ke Jalur Lambat" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 172.

ketika melalui proses mediasi di PA Purbalingga. Advokat juga perlu meningkatkan pelayanan pendampingan hukum dengan tanpa mengulur waktu untuk menambah biaya jasa bagi mereka. Pihak perbankan perlu melihat sisi kemanusiaan dalam menyelesaikan perkara wanprestasi yang dilakukan para nasabahnya.

Setidaknya mediasi telah menjadi kewajiban sebelum masuk ke proses pemeriksaan perkara. Hal tersebut sangat mengurangi kuantitas perkara yang secara ambisius mencari menang-kalah. Penyelesaian sengketa yang lebih cepat dalam dunia ekonomi syariah akan memperkecil timbulnya biaya tinggi dan mengurangi penyelesaian sengketa yang berlarut-larut. Kepuasan untung rugi masing-masing pihak bukanlah tolak ukur keadilan penyelesaian hukum terbaik. Jika kepuasan terhadap untung rugi biaya transaksi dijadikan dasar keadilan akan menyebabkan proses hukum bertele-tele. Proses hukum yang berlarut-larut akan menambah banyak kerugian para pihak di mana hal tersebut merupakan ketidakadilan hukum. Sebagaimana pernyataan hakim agung Inggris Lord Denning: *"Justice delayed is justice denied."*²⁵

Usaha PA Purbalingga dalam peningkatan kualitas pelayanan publik, kecepatan proses administrasi perkara maupun informasi telah membuka lebar akses keadilan bagi masyarakat. Setidaknya masyarakat lebih merasa nyaman dan mengetahui lebih tentang

²⁵ Dikutip oleh Sudikno Mertokusumo dalam Shidarta, "Kajian Sosiologis tentang Pendekatan Ekonomi terhadap Hukum" dalam *Sosiologi Hukum dalam Perubahan*, ed: Antonius Cahyadi dan Donny Danardono (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2009), 264.

proses penyelesaian perkara ekonomi syariah. Kenyamanan, kecepatan, dan keterbukaan lembaga peradilan akan membantu menghilangkan stigma masyarakat terhadap proses hukum di PA Purbalingga.

Masyarakat akan lebih merasa bahwa proses hukum lebih sederhana. Prosedur pendaftaran dengan meja pelayanan yang efektif, *one day publish* untuk informasi perkara, dan pembebasan biaya mediator hakim sangat mendukung pelaksanaan proses hukum yang sederhana cepat, dan murah. Sedangkan alternatif penyelesaian perkara melalui mediasi di PA Purbalingga menawarkan prosedur yang lebih fleksibel. Apalagi sekarang telah didukung dengan mekanisme gugatan sederhana yang semakin mempersingkat waktu penyelesaian perkara sederhana.

Sayangnya kelebihan tersebut masih terhambat kelemahan dari sisi lain. Yaitu permasalahan kuantitas hakim dan mediator yang berkualitas. Masih terdapat banyak kritikan terhadap mediator dari kalangan hakim. Kritikan tersebut ditujukan pada kondisi pengadilan yang selama ini mempunyai kesan kurang efektif dan bersifat formalistis dalam menerapkan aturan prosedur mediasi.²⁶ Kesan tersebut ditimbulkan dari suasana awal persidangan yang masih terasa menegangkan secara emosional dan psikologis. Sehingga keinginan untuk berdamai antara kedua belah pihak

²⁶ Triana Sofiani, "Efektivitas Mediasi Perkara Perceraian Pasca Perma Nomor 1 Tahun 2008 di Pengadilan Agama", *Jurnal Penelitian* 7, no. 2, oct., (2012): 5. Diakses 29 Nopember 2017, doi: <https://doi.org/10.28918/jupe.v7i2.109>.

menjadi tertutup. Konflik akan semakin menaikkan emosi para pihak. Pembatasan waktu dan mediator yang kurang memaksimalkan kesempatan waktu, merubah suasana mediasi terkesan bersifat “mengadili”. Apalagi jika mediator kurang berpengalaman dalam memisahkan keinginan substantif para pihak dengan permasalahan hukum dan posisi para pihak. Ditambah dengan kesulitan dalam melakukan kaukus.

Lembaga peradilan idealnya menjalankan sistem yang tidak terpengaruh pada kekuasaan, kekayaan, dan status sosial para pihak berperkara. Para pihak harusnya bisa merasa berdiri setara dengan pihak lain secara hukum. Sudah sejak lama, masyarakat tidak mampu merasakan intimidasi proses beracara yang tidak sederhana, waktu yang banyak terbuang, dan biaya yang tidak murah. Mereka akan membayangkan bahwa mustahil menang jika berhadapan dengan orang kaya. Walaupun biaya sudah murah namun tetap saja rasa keadilan dan manusiawi sangat berharga bagi mereka. Efektivitas hukum tidak berarti membuat proses hukum menjadi lebih keras hanya di atas kertas. Peningkatan kepastian hukum dengan mekanisme pengawasan partisipatif akan menguatkan asas sederhana, cepat dan murah.²⁷

MA RI sudah berusaha menanggulangi kejadian di lingkungan peradilan tersebut. Sudah menjadi kewajiban atas wewenang peradilan sebagai pelaksanaan kekuasaan kehakiman berasaskan

²⁷ Lawrence M. Friedman, *Sistem Hukum: Perspektif Ilmu Sosial*, terj. M. Khozim (Bandung: Nusa Media, 2011), 107.

sederhana, cepat dan biaya ringan. Hal tersebut merupakan hasil pemikiran dari evaluasi yang dilakukan bertahun-tahun. Pada tahun 2009, Organizational Diagnostic Assessment (ODA) telah mengekspos kinerja lembaga peradilan mengenai informasi proses peradilan yang tertutup, biaya perkara yang tinggi, masih sulitnya akses masyarakat miskin dan terpinggirkan, serta proses penyelesaian perkara yang dirasakan masih sangat lama.²⁸

3. Peran kesetaraan dalam ber hukum (*equality before the law*)

Karakteristik penggugat sebagai pihak kreditur/bank memiliki kompetensi hukum yang baik. Sayangnya masih menganggap hukum sebagai disiplin yang membuat realitas harus berjalan dengan logika hukum yang berlaku. Hukum dianggap sebagai tata hukum yang berjalan secara sistemis oleh pejabat hukum yang mempunyai kekuasaan penuh terhadap segala putusan. Sedangkan tergugat yang berasal dari beragam kalangan memiliki keragaman pandangan hukum. Bagi yang memiliki pengetahuan hukum dan berada di lingkungan organisasi yang mengerti tentang aturan hukum akan selalu mempertahankan “harga diri” ketika haknya terganggu dan mampu melakukan upaya hukum yang dianggap perlu. Ditambah lagi jika pihak tergugat memiliki kekuatan materiil yang cukup untuk memperkuat keinginan ‘menang dan untung’ atas lawannya.

Jika tergugat berasal dari lingkungan yang belum terlalu menyadari upaya hukum, pelanggaran hak, maupun perjuangan

²⁸ MA RI, *Cetak Biru Peradilan*, 3.

kelompok, maka posisi dan nilai tawar tergugat senantiasa di bawah keinginan penggugat. Oleh karena itu hukum akan dinilai tergugat sebagai norma atau kaidah yang berlaku dan harus dipatuhi secara mutlak. Nasibnya akan tergantung pada petugas hukum yang menjalankan sistem hukum dalam proses pemerintahan yang keputusannya dianggap selalu final.

Kalangan pengacara lebih menganggap hukum sebagai pengetahuan yang harus disampaikan kepada masyarakat. Para pengacara juga memanfaatkan hukum sebagai tata hukum yang dijalankan pejabat hukum dalam sistem pemerintahan yang berjalan dan menghasilkan keputusan yang harus dipatuhi semua orang. Hal tersebut dilakukan untuk membela kepentingan klien yang membayar jasanya. Baik kalangan perbankan, advokat, nasabah maupun PA Purbalingga telah melakukan upaya *islah* tersebut di awal sengketa sebelum memasuki pintu litigasi. Berjalannya proses mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga juga telah mengupayakan perdamaian. Pelaksanaannya sangat progresif karena sesuai dengan *maslahat*.

Persaingan usaha dan investasi dunia ekonomi syariah sangat dinamis sehingga terdapat banyak terjadi kesenjangan kepemilikan modal yang mempengaruhi klausul kesepakatan dengan kultur *free fight liberalism*. Apalagi pengajuan gugatan yang selama ini terjadi di PA Purbalingga adalah dari pihak kreditur/bank. Adanya dominasi salah satu pihak dalam kesepakatan membuat pihak lain merasa terpaksa dalam menyepakati hasil negosiasi. Fenomena

tersebut menandakan masih adanya unsur menang-kalah dalam hasil kesepakatan. Jika masih terjadi demikian maka belum memenuhi rasa keadilan individu yang dinamis dalam masyarakat. Lambat laun akan mempengaruhi kepercayaan masyarakat terhadap harapan kepastian hukum dan keadilan yang akan diperoleh.

Legitimasi prosedural dalam hal menyemaikan keadilan substansial harusnya bisa menuntun para pihak melalui kesepakatan substantif. Pelaksanaan aturan mediasi juga harus memperhatikan kepercayaan masyarakat terhadap arah prosedur mediasi pengadilan. Sedangkan, mediator PA Purbalingga terlihat belum mengatur hubungan simetris atau asimetris antara perbankan dan nasabahnya. Kekuatan perbankan yang dominan jika bertemu dengan nasabah yang emosional dapat mengganggu keseimbangan posisi. Akibatnya, perilaku para pihak cenderung tidak kooperatif karena mempertahankan latar belakang sosial ekonomi masing-masing. Advokat perlu melakukan reorientasi atas terwujudnya keadilan sosial antara klien dan lawannya di luar pengadilan. Tentu saja dengan banyak berunding dengan dasar pertimbangan-pertimbangan dari peradilan. Partisipasi dan komitmen tinggi semua pihak akan turut membantu mempermudah berjalannya *equality before the law*.

Rasa malu dan stigma untuk menghindari gugatan hukum sebenarnya bisa menambah kekuatan efektivitas hukum dan menyurutkan penggunaan kalah-menang di pengadilan. Namun, rasa malu dan stigma masyarakat masih terbatas karena

pelaksanaan aturan hukum belum terlalu menyeimbangkan kondisi sosial atau bahkan suara batin para pihak berperkara. Harus ada dorongan karakter rasa malu dan stigma bagi masyarakat bersengketa ekonomi syariah ke pengadilan. Bagaimana tingkat rasa malu dan stigma antara kalangan perbankan bersama nasabah dan para pengacara. Lalu bagaimana rasa malu mediator jika gagal menjalankan tugasnya dalam misi mendamaikan atau gagal mengakomodir kebutuhan masyarakat yang kekuatan posisinya lemah.

4. Peran inovasi penemuan hukum

Ketika mediator berasal dari tubuh pengadilan dengan cara pandang masih prosedural, maka sebaiknya harus selalu merefleksikan proses mediasi dengan bertanya “apakah tujuan hukum tercapai?” bukan “apakah hukum sudah dijalankan?”. Mediasi merupakan alternatif untuk membawa penyelesaian sengketa keluar sejenak dari prosesi litigasi. Hal tersebut bertujuan untuk membawa hukum ke arah sosiologis dengan harapan hukum berpihak pada kepentingan manusia.²⁹ Sedangkan legisme akan mendoktrin kepastian hukum untuk lebih melindungi dan memapankan pemilik kekuatan modal, informasi dan akses politik daripada mereka yang sebaliknya.³⁰

²⁹ Satjipto Rahardjo, “Banyak Jalan Menuju Hukum” dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 194.

³⁰ Soetandyo Wignjosoebroto, “Terwujudnya Peradilan yang Independen dengan Hakim Profesional yang Tidak Memihak”, diakses 10 November 2015,

Sesuai dengan asas ‘hakim dianggap tahu’ (*ius curia novit*), hakim mediator dituntut untuk memfasilitasi perdamaian antara kedua belah pihak menggunakan segenap keahlian yang dimiliki. Karena ketentuan memeriksa dan mengadili tidak diperbolehkan menghilangkan proses mediasi.³¹ Tak ragu, Ketua PA Purbalingga juga mewajibkan substansi hukum yang diselenggarakan pengadilan sebagai hal yang wajib dilaksanakan.

Ketika mediasi berjalan di luar pengadilan bersama advokat, kuasa hukum sebaiknya berperan hanya sebagai pemberi “informasi” hukum.³² Pemberian “nasehat” hukum dalam proses non litigasi akan mengganggu fleksibilitas dan imparsialitas kesepakatan. Advokat dengan peran ‘corong hukum’ akan menambah ketergantungan masyarakat modern dengan paradigma positivistik.³³ Advokat modern sering kali mengejar kepentingan pribadi sehingga pertimbangan hukum kurang objektif.³⁴

Solusinya adalah pengawasan bersama kinerja mediator dari partisipasi masyarakat. Masyarakat harus lebih jeli dengan sikap mediator hakim. Pengawasan dari struktural di atas PA Purbalingga

<https://soetandyo.wordpress.com/2010/08/19/terwujudnya-peradilan-yang-independen-dengan-hakim-profesional-yang-tidak-memihak/>.

³¹ Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009, *Kekuasaan Kehakiman*, Pasal 10 Ayat 2.

³² Larisa Zaitseva & Svetlana Racheva, “Mediation and Legal Assistance,” *Russian Law Journal Vol. II*, Issue 2 (2014), 148-150., diakses 16 Maret 2018, Doi: <http://dx.doi.org/10.17589/2309-8678-2014-2-2-145-156>.

³³ Takdir Rahmadi, *Mediasi: Penyelesaian Sengketa Melalui Pendekatan Mufakat* (Jakarta: Rajawali Pers, 2010), 72.

³⁴ Roberto Mangabeira Unger, *The Critical Legal Studies Movement*, (USA: Harvard University Press, 1986), 2-3.

(PTA Jawa Tengah, hingga Mahkamah Agung) juga dibutuhkan dengan selalu memperhatikan substansi keadilan. Profesionalisme hakim maupun mediator harus ditambah, dengan banyak mengikuti berbagai pengembangan wawasan dan keahlian melalui diklat, seminar, dan sebagainya. Perekrutan hakim maupun ijin pendaftaran mediator non hakim harus lebih maksimal. Dengan demikian, keadilan menjadi konsepsi penyelesaian yang inovatif tanpa takut kehilangan netralitas dan imparsialitas.

Perbaikan sistem hukum dan pengawasannya sangat membutuhkan dukungan kultur masyarakat yang direkayasa menjadi *law reform* dalam proses pelaksanaannya. Walaupun memang tidak mudah merubah pemahaman yang sudah lama terbangun. Baik pihak pelaksana hukum maupun masyarakat diharapkan tidak berlaku ofensif satu sama lain. Pengawasan partisipatif tersebut membutuhkan sosialisasi hukum secara luas. Keluasan pemahaman tentang tujuan mediasi, menjadikan pengawasan pelaksanaan mediasi semakin efektif.

Peran PA Purbalingga dalam mensosialisasikan mekanisme mediasi ekonomi syariah beserta substansinya dapat mendorong kemanfaatan hukum seluas-luasnya. Walaupun terdapat kaidah fiksi hukum (*presumption iures de iure*), sebagai pemberlakuan ketentuan yang mengikat, sehingga ketidaktahuan seseorang akan hukum tidak dapat membebaskan/memaafkannya dari tuntutan hukum (*ignorantia jurist non excusat*). Sebagaimana ketentuan dalam Pasal 81 Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang

Peraturan Perundang-undangan.³⁵ Inisiasi penyelenggara hukum untuk melakukan sosialisasi menjadikan masyarakat merasa dihargai, lebih adil, dan maslahat dengan mengetahui informasi tentang proses perkara mereka di pengadilan.

PA Purbalingga berusaha memaksimalkan pemenuhan hak informasi masyarakat. Usaha sosialisasi peraturan memanfaatkan berbagai media yang dirasa efektif dalam rangka publikasi aturan dan substansinya kepada masyarakat. Usaha tersebut merupakan kebijakan yang sangat progresif melihat kondisi kebutuhan masyarakat Kabupaten Purbalingga.

5. Peran akses keadilan (*access to justice*) untuk representasi keadilan (*representative justice*)

Penyelesaian sengketa dengan cara non litigasi harus didasari proses perundingan (*process based*). Jika terdapat kepentingan yang sangat kuat terhadap salah satu pihak, maka perdamaian akan terlalu berorientasi pada hasil (*outcome based*).³⁶ Penyelesaian non-litigasi seakan tidak menarik dan ambisi menang-kalah pun menguat sehingga cenderung memprioritaskan proses *ajudikatif*. Kepentingan akan kepastian hukum akan melemahkan sisi keadilan hukum. Keterbukaan komunikasi para pihak adalah kunci dari proses yang dapat menyentuh perasaan para pihak agar lebih

³⁵ Undang-undang Nomor 12 tahun 2011, *Pembentukan Peraturan Perundang-undangan*.

³⁶ Amira Galin, "What makes court-referred mediation effective?", *International Journal of Conflict Management*, Vol. 25 Issue: 1 (2014), 25, diakses 16 Maret 2018, <https://doi.org/10.1108/IJCMA-09-2012-0071>.

partisipatif. Sehingga penyelesaian non-litigasi berjalan dengan baik guna mengakomodir sisi keadilan. Orientasi mediator, para pihak, dan pengacara terhadap proses mediasi yang terbuka akan meminimalisir ketidakadilan.

Putusan hakim tentang akta perdamaian berdasar pada usaha untuk memprioritaskan keadilan di tengah masyarakat daripada keadilan subjektif. Mediator belum terlalu melihat realitas hubungan masyarakat dengan lembaga ekonomi hingga pasca konflik. Masyarakat pengguna jasa ekonomi syari'ah juga belum terbebas dari dominasi tipe, cara berpikir, asas, dan teori hukum yang kaku, administratif dan positivistik. Walaupun mediator hakim telah mencoba melihat perasaan humanis pada permasalahan hukum para pihak pada proses persidangan. Hal tersebut dilakukan dengan cara melepaskan baju jabatan "hukum struktural"-nya sekaligus pola pikir *ajudikatif* dan melibatkan kebutuhan dasar para pihak.

Keadilan, bagi para pencari keadilan pada dasarnya merupakan suatu nilai yang subyektif, karena adil menurut satu pihak belum tentu adil bagi pihak lain. Pemenuhan keadilan dilakukan dengan pelaksanaan peradilan atau penegakan hukum untuk menjamin hasil putusan yang mempertimbangkan kepentingan (keadilan menurut) kedua belah pihak.³⁷ Namun, hal ini menjadi masalah apabila akta perdamaian yang diputuskan pengadilan tidak memenuhi rasa keadilan di masyarakat. Hal tersebut terjadi ketika kesepakatan dari

³⁷ MA RI, *Cetak Biru Peradilan*, 17.

luar pengadilan meminta legalitas pengadilan, namun hakim tidak mengetahui bagaimana pemenuhan rasa keadilan yang terjadi di luar pengadilan.

Dominasi kuasa modal sebagai kondisi superior mempengaruhi kesadaran para pihak dalam mencapai kesepakatan mediasi perkara ekonomi syariah. Dasar realitas tersebut seharusnya menjadi catatan evaluasi dinamika peningkatan akses keadilan yang memuaskan di PA Purbalingga. Ketika PA Purbalingga terlalu banyak memberikan akses kepada pihak perbankan maka akan semakin terjadi pamrih yang melestarikan *status quo*. Sedangkan pihak nasabah sebagai tergugat tidak mendapatkan kesempatan. Representasi keadilan akan terhambat ketika kalangan perbankan, nasabah, maupun pengacara masih sangat menggantungkan harapannya terhadap para pejabat pengadilan yang menjalankan sistem hukum penyelesaian perkara ekonomi syariah di Kabupaten Purbalingga.

Jika terjadi demikian, hukum yang harusnya netral dan berkepastian tidak dapat didayagunakan untuk keadilan. Meminjam istilah Soetandyo Wignjosoebroto yaitu “*the ruling by the ruler by (ab)using the law*”.³⁸ Ketika aturan tentang prosedur mediasi dan sarana pendukungnya menjadi sekadar komoditas, mediasi hanya bisa didayagunakan untuk mereka yang bermodal besar atau mampu membayar segala fasilitas hukum. Sedangkan masyarakat

³⁸ Wignjosoebroto, “Terwujudnya Peradilan yang Independen.”

lain berada di posisi sebaliknya. Maka, yang akan terjadi adalah disintegrasi dan datangnya bencana sosial (*social disaster*).

Akses hubungan sosial-moril seperti contoh antara BPRS BMP dengan PA Purbalingga memiliki resiko benturan kepentingan yang dapat menguatkan dominasi kalangan perbankan. Sebaliknya akan mengucilkan para nasabah dalam proses negosiasi kesepakatan dan membebankan lebih banyak tuntutan kepada Tergugat. Jika penerapan mediasi yang berpola demikian berlangsung secara terus menerus, maka secara tidak sadar kalangan perbankan telah berhasil mengendalikan struktur hukum demi kepentingannya sendiri secara eksklusif dan penuh *priveleges*. Keadilan bagi pihak lebih lemah akan tergantung pada arah kepentingan pihak lain yang mendominasi dan peran mediator. Representasi keadilan pihak lemah tidak terpenuhi karena tidak bisa mengungkapkan *interests* dan *needs*. Antara mediator dan pihak perbankan telah memiliki klaim atas standar kesepakatan (sesuai ketentuan aturan) dengan menafikan pendapat pihak nasabah karena dianggap tidak logis.

Keadilan dapat disamakan dengan kebaikan sebagai tujuan yang berkelanjutan dan konstan sebagai hak masing-masing orang.³⁹ Kepastian hukum mediasi melalui aturan terkait dan putusan akta perdamaian (*acta van dading*) harusnya dapat diakses secara terbuka. Tujuannya untuk maslahat hubungan antara bank dengan nasabahnya secara dinamis. Pemberdayaan lembaga

³⁹ Muhammad Taufiq, “*Keadilan Substansial: Memangkas Rantai Birokrasi Hukum*” (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014), 213.

perdamaian membuat hukum akan terasa kering, tumpul, keras, dan kurang bermanfaat jika belum membuka representasi keadilan sosial.⁴⁰ Kesepakatan antar pihak harus terjadi dengan komitmen dan konsistensi bersama atas konsekuensi dari perdamaian sengketa yaitu kelanjutan hubungan antar pihak setelah melakukan kesepakatan. Upaya rekonsiliasi sebaiknya terwujud tanpa sedikit pun paksaan dari masing-masing pihak, mediator atau lembaga peradilan. Hingga saat ini lembaga peradilan hanya memaksa para pihak untuk melakukan mediasi, belum memikirkan jangka panjang penyelesaian masalah.

Putusan perdamaian mengakhiri sengketa menjadi cita-cita penegakan hukum perdata di Indonesia. Apabila sudah terjadi perdamaian dan dibuktikan dengan putusan dan akta perdamaian, maka sudah seharusnya sengketa juga berakhir. Apabila tidak bisa, maka putusan tersebut tidak memenuhi syarat formal, dianggap tidak sah, dan tidak mengikat lagi kepada pihak-pihak yang berperkara.⁴¹ Hal ini menjadi sebuah dilema persoalan mediasi yang terintegrasi di pengadilan. Selama ini belum ada upaya pengadilan dalam mengevaluasi hasil kesepakatan pasca mediasi. Kecuali jika perkara yang sama diajukan lagi sebagai gugatan baru. Secara otomatis nilai formil dalam akta perdamaian lenyap begitu saja. Peran hakim hanya memeriksa materiil perkara ketika gugatan baru

⁴⁰ Gerald Turkel, *Law and Society: Critical Approaches* (Delaware: Allyn and Bacon, 1995), 199-200.

⁴¹ HIR Pasal 130 dan RBg Pasal 154 dalam Manan, *Penerapan Hukum Acara*, 163.

pasca mediasi terjadi sebagai bentuk evaluasi mediasi sebelumnya. Masyarakat baik kalangan advokat maupun non hukum sangat diandalkan dalam menjaga situasi pasca mediasi sengketa.

Representasi masyarakat akan terwujud apabila masing-masing pihak dapat mengungkapkan rasa keadilan yang diinginkan tanpa pengaruh pihak lain. Rasa keadilan tersebut juga tidak terpaku pada aturan yang berlaku secara umum karena dalam mediasi berlaku asas *pacta sunt servanda*. Hasil kesepakatan bersama menjadi perjanjian yang harus ditaati bersama. Sifatnya mengikat dan setara undang-undang bagi para pihak yang melakukan perjanjian. Jika dapat melibatkan kearifan lokal secara bijak, maka hasil kesepakatan mediasi menjadi solusi individu dalam menentukan keadilannya sendiri bersama pihak yang bersinggungan tanggung jawabnya.

Jika PA Purbalingga dapat menerapkannya sebagai solusi atas sengketa secara jangka panjang, maka akan menjadi terobosan hukum tersendiri untuk mewujudkan keadilan melalui mediasi. Mediator harus memaksimalkan sifat netral dan imparial terlebih dahulu. Kemudian menyeimbangkan posisi para pihak. Jika masih terjadi ketidakseimbangan, maka masih ada pihak yang dikalahkan walaupun berhasil mencapai hasil kesepakatan. Hasil yang maksimal terjadi ketika masing-masing pihak menghormati rasa keadilan pihak yang lain secara representatif. Tidak ada salah benar maupun untung rugi, yang ada hanyalah sama-sama memuaskan rasa keadilan bersama.

Selain itu, masyarakat juga berhak untuk berpartisipasi dalam mengawasi perilaku mediator. Pembenahan aturan saat ini telah mengevaluasi organisasi internal (*self organization regulation*) lembaga peradilan. Salah satunya dengan memberdayakan fungsi pengawasan, hingga membuat urusan finansial, organisasi, dan administrasi menjadi satu atap.⁴² Pengawasan kode etik mediator diatur dalam Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor: 108/KMA//SK/VI/2016 tentang Tata kelola Mediasi Lampiran V Pedoman Perilaku Mediator. Dalam BAB III Pasal 10-13 terdapat pengaturan pengawasan sekaligus sanksi terhadap kinerja mediator. Dalam pasal 11 juga mengatur tentang kemungkinan para pihak untuk melaporkan pelanggaran kode etik mediator. Hak tersebut dapat bermanfaat ketika salah satu pihak tidak mendapatkan hak representasi keadilan dan terdapat indikasi pelanggaran perilaku.

⁴² Astarini, *Mediasi Pengadilan*, 3.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari penjelasan pada bab sebelumnya, maka dapatlah diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil analisis pelaksanaan mediasi ekonomi syariah di PA Purbalingga antara lain: (a). Secara substansi aturan terkait mediasi sengketa ekonomi syariah di Indonesia telah memenuhi kepastian hukum dan kemanfaatan hukum. Namun secara keadilan hukum terganjal permasalahan pengaturan mediator non hakim dan biayanya. (b) Secara struktural PA Purbalingga telah melakukan upaya maksimal untuk peningkatan kemampuan mediator hakim, peningkatan inovasi sarana dan prasarana mediasi, dan sosialisasi hukum kepada masyarakat. Namun, proses mediasi masih terhalang konservatisme hakim karena mediasi masih menjadi beban pekerjaan di samping prioritas tugas pemeriksaan perkara dan kebiasaan sifat *ajudikatif* hakim. Sarana prasarana mediasi belum sepenuhnya menunjang substansi tujuan mediasi karena kurang menunjang proses komunikasi, kerahasiaan, hak pilih mediator, dan kekurangan mediator yang berkualitas, netral, maupun imparsial. (c) Secara kultural, mediasi telah dianggap sebagai cara terbaik untuk menyelesaikan sengketa ekonomi syariah. Namun, masih terdapat kekurangan dari cara pandang hukum birokratis berupa

ketergantungan terhadap kewenangan pejabat hukum PA Purbalingga dan segala keputusannya. Sehingga hasil kesepakatan mediasi terjadi karena perilaku hukum yang prosedural saja. Ketenteraman hukum bagi masyarakat juga masih terganggu ketidakseimbangan posisi para pihak yang dianggap belum terselesaikan oleh mediator. Modernisme juga mengganggu norma hukum menjadi perangkap struktur normatif yang kurang menjaga komitmen moral para pihak.

2. Jika pelaksanaan mediasi sengketa ekonomi syariah di PA Purbalingga berjalan maksimal, maka dapat mewujudkan peran sebagai berikut: (a). perdamaian melalui metode non litigasi yang menjamin kepastian hukum sekaligus mengakomodir metode mediasi di luar pengadilan yang mengacu pada partisipasi masyarakat untuk menggunakan pranata sosial yang ada. (b). Mediasi dapat mewujudkan asas pengadilan sederhana, cepat, dan biaya ringan dengan memaksimalkan kinerja pengadilan yang reformis. (c). Mediasi dapat mewujudkan cita-cita kesetaraan dalam berhukum (*equality before the law*) dengan meningkatkan kesadaran atas pemenuhan keadilan dalam kesepakatan secara substantif melalui rasa malu dan stigma untuk menghindari proses adjudikasi peradilan. (d) Mediasi dapat meningkatkan inovasi penemuan hukum dengan pengawasan bersama atas kinerja mediator baik secara struktural maupun sosio-kultur. (e). Mediasi juga dapat meningkatkan akses keadilan (*access to justice*) menjadi keadilan representatif

(*representative justice*) yang terbuka bagi keadilan yang diinginkan oleh masyarakat.

B. Saran

Setelah melihat kondisi yang ada, serta berdasarkan hasil penelitian, beberapa saran sebagai masukan dalam meningkatkan peran mediasi dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah adalah sebagai berikut:

1. Perlu banyak dorongan dari berbagai pihak untuk mengaktifkan pengawasan eksternal terhadap benturan kepentingan mediator perkara ekonomi syariah. Manfaat ke depan adalah membuka luas representasi masyarakat terhadap sistem hukum yang memenuhi keadilan dengan misi *social equality* di pengadilan.
2. Perlu banyak diskusi dalam rangka reorientasi pandangan hukum baik dari pihak mediator, hakim, maupun masyarakat terkait realitas hubungan perdamaian antar pihak hingga pasca mediasi pengadilan.
3. Mahkamah Agung perlu mengevaluasi distribusi hakim dan meningkatkan kualitas kapasitasnya. Perlu juga mengevaluasi pengaturan tentang mediator non-hakim agar dapat lebih mewarnai pelaksanaan hukum mediasi ekonomi syariah dalam hal *law as tool of engineering*.

DAFTAR PUSTAKA

Sumber Jurnal Ilmiah

- Al Hakim, Ikhsan. "Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama." *Pandecta* 9(2) (2014): 270-287. Diakses 29 November 2017. Doi: <https://doi.org/10.15294/pandecta.V9I2.3580>.
- Afriaana, Anita & Efa Laela Fakhriah, "A Fast Procedure As an Access to Justice in order to Realize a Simple, Fast, And Low Cost Principle in Indonesia." *Jurnal Dinamika Hukum Vol. 16 No. 1, Januari*(2016): 99-105 Diakses 29 November 2017.DOI: 10.20884/1.jdh.2016.16.1.489.
- Amalia, Euis. "Transformasi Nilai-Nilai Ekonomi Islam dalam Mewujudkan Keadilan Distributif Bagi Penguatan Usaha Kecil Mikro di Indonesia." *Al-Iqtishad Vol. III,(1) Januari* (2011): 65-92. Diakses 29 November 2017. Doi: 10.15408/aiq.v3i1.2497.
- Atkinson, Joe. "Mass Communication, Economic Liberalisation, and The New Mediators." *Political Science Vol. 41 No. 2, Desember* (1989): 86-87. Diakses 29 November 2017.Do: 10.1177/003231878904100207.
- Galin, Amira. "What Makes Court-Referred Mediation Effective?". *International Journal of Conflict Management, Vol.25 Issue: 1*(2014):21-27. diakses 16 Maret 2018. <https://doi.org/10.1108/IJCMA-09-2012-0071>.
- Gerami, Arghavan. "Bridging the Theory-and-Practice Gap: Mediator Power in Practice." *Conflict Resolution Quarterly, vol. 26, no. 4*, (2009): 433-451. Diakses 29 November 2017. Doi: 10.1002/crq.242.

- Kamilah, Liliek. "Mediasi Sebagai Salah Satu Penyelesaian Sengketa di Pengadilan Agama." *Jurnal Perspektif* Vol. XV no.1 (2010): 50-63.
- Mardani. "Penyelesaian Sengketa Bisnis Syariah" *Mimbar Hukum* Vol. 22 No. 2 Juni. 2010.
- Permana, Sugiri. "Mediasi dalam Perkara Waris: Implementasi Takharuj sebagai Bentuk Perdamaian." *Varia Peradilan* No. 372 November. 2016.
- Rismawati, Shinta Dewi dkk. "Hakim dan Mediasi: Pemaknaan Hakim Terhadap Mediasi Perkara Perdata di Pengadilan Negeri di Pekalongan." *Jurnal Penelitian STAIN Pekalongan*, 9, no. 2, Nov., (2012): 250-264. Diakses 29 November 2017. Doi: <https://doi.org/10.28918/jupe.v9i2.142>.
- Roberts, Simon. "Listing Concentrates The Mind: The English Civil Court as An Arena for Structured Negotiation." *Oxford Journal of Legal Studies* (2009): 1-23. Diakses 29 November 2017. doi:10.1093/ojls/gqp019.
- Risza, Handi. "Kritik Ekonomi Strukturalis dan Islam Terhadap Ekonomi Neoklasikal." *Al Iqtishad* Vol. 4 (2), Juli (2014): 251-268. Diakses 29 November 2017, Doi:10.15408/aiq.v6i2.1234.
- Saifullah, Muhammad. "Efektivitas Mediasi dalam Penyelesaian Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Jawa Tengah." *Al-Ahkam* Vol. 25 No. 2, Oktober (2015):181-204. Diakses 27 Agustus 2018. Doi: <http://dx.doi.org/10.21580/ahkam.2014.24.2.148>.
- , "Integrasi Mediasi Kasus Perceraian dalam Beracara di Pengadilan Agama." *Al-Ahkam* Vol. 24 No. 2, Oktober (2014): 243-262. Diakses 27 Agustus 2018. Doi: <http://dx.doi.org/10.21580/ahkam.2015.25.2.601>.
- Sufiarina, Sufiarina & Efa Laela Fakhirah. "Kewajiban Upaya Non Ajudikasi Sebagai Syarat Mendaftarkan Gugatan Guna Mewujudkan Peradilan Sederhana, Cepat, dan Biaya Ringan

(Tinjauan atas Perma No. 1 tahun 2008).” *Padjajaran Jurnal Ilmu Hukum* vol. 1 No. 1 (2014):116-134. Diakses 29 November 2017. Doi: <https://doi.org/10.22304/pjih.v1n1.a7>.

Sulastyawati, Dwi. “Islam, Globalization, and Poverty Allevation.” *Al-Iqtishad Vol. V No. 2, Juli*. (2013): 289-310. Diakses 29 November 2017. DOI: 10.15408/aiq.v5i2.2570.

Sukolegowo, Pramono. “Efektivitas Peradilan Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan di Lingkungan Peradilan Umum”, *Jurnal Dinamika Hukum*, Vol. 8 No. 1 Januari (2008): 29-37. Diakses 29 November 2017, doi: <http://dx.doi.org/10.20884/1.jdh.2008.8.1.22>.

Sofiani, Triana. “Efektivitas Mediasi Perkara Perceraian Pasca Perma Nomor 1 Tahun 2008 di Pengadilan Agama.” *Jurnal Penelitian* 7. no. 2 Oct. (2012). Diakses 29 November 2017, doi: <https://doi.org/10.28918/jupe.v7i2.109>.

Zaitseva, Larisa & Svetlana Racheva, “Mediation and Legal Assistance.” *Russian Law Journal Vol. II. Issue 2*. (2014): 145-156. Diakses 16 Maret 2018, Doi: <http://dx.doi.org/10.17589/2309-8678-2014-2-2-145-156>.

Zubaidah, St. “Legal Reasoning dalam Pusaran Kemanfaatan Hukum.” *Varia Peradilan* No. 379 Juni (2017).

Sumber Buku

Abbas, Syahrizal. *Mediasi dalam Hukum Syariah, Hukum Adat dan Hukum Nasional*. Jakarta: Kencana. 2009.

Adi, Rianto. *Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum*. Jakarta: Granit, 2004.

Ahwan Fanani. *Pengantar Mediasi (Fasilitatif) Prinsip, Metode, dan Teknik*. Semarang: Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo. 2012.

- Upe, Ambo & Damsid. *Asas-asas Multiple Research dari Norman K. Denzin hingga John W. Creswell dan Penerapannya*. Yogyakarta: Tiara Wacana. 2010.
- Antonio, Muhammad Syafii. *Bank Syariah, Dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Gema Insani Press. 2001.
- Astarini, Dwi Rezki Sri. *Mediasi Pengadilan*. Bandung: PT. Alumni. 2013.
- Basir, Cik. *Penyelesaian Sengketa Perbankan Syariah di Pengadilan Agama & Mahkamah Syar'iyah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group. 2009.
- Boulle, Laurence & Teh Hwee Hwee. *Mediation: Principles Process Practice*, Millenia Tower (Singapura): Butterworths Asia. 2000.
- David Spencer & Michael Brogan. *Mediation: Law and Practice*, Melbourne: Cambridge University Press. 2006.
- Departemen Agama Republik Indonesia, *Al Quran dan Terjemahnya*. Semarang: CV. Alwaah. 1993.
- Dewata, Mukti Fajar Nur & Yulianto Achmad. *Dualisme Penelitian Hukum: Normatif dan Empiris*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2010.
- Emzir. *Analisis Data: Metodologi Penelitian Kualitatif*, Jakarta: Rajawali Pers. 2010.
- Fanani, Ahwan. *Pengantar Mediasi (Fasilitatif) Prinsip, Metode, dan Teknik*. Semarang: Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo. 2012.
- Fisher, Roger & William Ury. *Getting to Yes: Negotiating an Agreement Without Giving In*. London: The Random House. 2007.
- Friedman, Lawrence M. *Sistem Hukum: Perspektif Ilmu Sosial*. terj. M. Khozim. Bandung: Nusa Media, 2011.

Goldberg, Stephen B. dkk. *Dispute Resolution: Negotiation, Mediation, and Other Processes*, New York: Aspen Publishers. 2003.

Goodpaster, Gary., *A Guide to Negotiation and Mediation*, Irvington-on-Hudson New York, USA: Transnational Publishers, Inc. 1997.
Goodpaster, Gary., *A Guide to Negotiation and Mediation*, Irvington-on-Hudson New York, USA: Transnational Publishers, Inc. 1997.

Irianto, Sulistyowati. *Menuju Pembangunan Hukum Pro-Keadilan Rakyat dalam Sosiologi Hukum dalam Perubahan*. ed: Antonius Cahyadi dan Donny Danardono. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia. 2009.

Kovach, Kimberlee K. *Mediation: Principles and Practice*, St. Paul Minnesota (USA): Thomson West. 2004.

Lumbuun, Ronald S. *PERMA RI: Wujud Kerancuan Antara Praktik Pembagian dan Pemisahan Kekuasaan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada. 2001.

Mahkamah Agung RI, Japan International Cooperation Agency (JICA), dan Indonesian Institute of Conflict Transformation (IICT). *Buku Komentari Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 tahun 2008 tentang Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan*. 2008.

Mahkamah Agung RI, Japan International Cooperation Agency (JICA), dan Indonesian Institute of Conflict Transformation (IICT). *Buku Tanya dan Jawab Peraturan Mahkamah Agung RI No. 1 Tahun 2008 Tentang Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan*. 2008.

Manan, Abdul. *Penerapan Hukum Acara Perdata di Lingkungan Peradilan Agama Edisi Kedua*. Jakarta: Prenada Media, 2016.

McCorkle, Suzanne & Melanie J. Reese. *Mediation Theory and Practice*, Boston: Pearson Education, Inc. 2005.
Friedman, Lawrence M. *Sistem Hukum: Perspektif Ilmu Sosial*, terj. M. Khozim. Bandung: Nusa Media. 2011.

Munawwir, A. W. *Kamus al-Munawwir*. Surabaya: Pustaka Progresif. 1997.

Rahardjo, Satjipto. "Liberalisme, Kapitalisme, dan Hukum Indonesia" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 22-23.

-----, "Dua Kultur Hukum: Jepang dan Indonesia" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003). 137-140.

-----, "Hukum Kita Liberal, Apa yang Dapat Kita Lakukan?" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 31-32.

-----, "Sekitar Hukum yang Diperdagangkan" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003), 176.

-----, "Manusia Indonesia dalam Hukum Indonesia" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. 2003.

-----, "Menilik Kembali Kekuasaan dalam Hukum di Indonesia" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*. ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. 2003.

-----, "Hukum sebagai Keadilan, Permainan, dan Bisnis" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*, ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. 2003.

-----, "Banyak Jalan Menuju Hukum" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*. ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. 2003.

- , "Penegakan Hukum Didorong ke Jalur Lambat" dalam *Sisi-sisi Lain dari Hukum di Indonesia*. ed. Karolus Kopong Medan dan Frans J. Rengka. Jakarta: Penerbit Buku Kompas. 2003.
- Rahmadi, Takdir. *Mediasi: Penyelesaian Sengketa Melalui Pendekatan Mufakat*. Jakarta: Rajawali Pers. 2010.
- Ray, Raka & Smitha Radhakrishnan. "The Sub Altern, The Post Colonial, and Cultural Sociology" dalam *Handbook of Cultural Sociology*. ed. John R. Hall, dkk. New York: Routledge, 2010. Diakses 16 Maret 2018, <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203891377.ch3>.
- A. Muhtadi Ridwan. *Geliat Ekonomi Islam, Memangkas Kemiskinan, Mendorong Perubahan*. Malang: UIN-MALIKI Press. 2012.
- Rokhmad, Abu. *Hukum Progresif Pemikiran Satjipto Rahardjo dalam Perspektif Teori Masalah*. Semarang: PPs IAIN Walisongo Semarang. 2012.
- Saifullah, Muhammad. *Mediasi Peradilan*. Semarang: CV. Karya Abadi Jaya, 2015.
- Shailor, Jonathan G. *Empowerment in Dispute Mediation: A Critical Analysis of Communication*. London: Praeger Publishers. 1994.
- Shidarta. *Kajian Sosiologis tentang Pendekatan Ekonomi terhadap Hukum dalam Sosiologi Hukum dalam Perubahan*. ed: Antonius Cahyadi dan Donny Danardono. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia. 2009.
- Soekanto, Soerjono. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penegakan Hukum*. Jakarta: Rajawali Pers. 2014.
- Saudi, Amran. *Sistem Pengawasan Badan Peradilan di Indonesia*. Jakarta: Rajawali Pers. 2014.

- Taufiq, Muhammad. *Keadilan Substansial: Memangkas Rantai Birokrasi Hukum*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2014.
- Turkel, Gerald. *Law and Society: Critical Approaches*. Delaware: Allyn and Bacon. 1995.
- Unger, Roberto Mangabeira. *The Critical Legal Studies Movement*. USA: Harvard University Press. 1986.
- Wirhanuddin. *Mediasi Perspektif Hukum Islam*. Semarang: Fatawa Publishing. 2014.

Sumber Lain

- Admin, “Dirjen Badilag : Tiga Masalah Utama Pengadilan Dapat Diatasi Dengan ISO”, diakses 14 Maret 2016, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=551%3Aasyukuran-iso-dan-pembinaan-dirjen-badilag&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.
- Admin. “Workshop Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Melalui Pengadilan Agama.” diakses 15 April 2017. http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=584%3Aworkshop-penyelesaian-ekonomi-syariah-melalui-pa&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.
- Anwar, Ridwan. “Audit Eksternal ISO 9001:2008 di PA Purbalingga” diakses 11 Desember 2015, <https://badilag.mahkamahagung.go.id/seputar-peradilan-agama/berita-daerah/audit-eksternal-iso-9001-2008-di-pa-purbalingga-11-12>.
- Cholil, Achmad dkk. “Habis Dualisme Terbitlah Optimisme.” *Majalah Peradilan Agama* ed. 3, Desember 2013.

Dewan Redaksi. Editorial: Babak Baru Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah. *Majalah Peradilan Agama* 3. Desember 2013-Februari 2014.

Hasanuddin. "Perkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga dan Penyelesaiannya." 2014. diunduh pada 8 September 2015. <http://pa-purbalingga.go.id/images/Data/artikel/sengketa-ek-syariah.pdf>.

Hermansyah, "Sekretaris MA menyerahkan Sertifikat ISO kepada 11 PA," diakses 29 Januari 2016, <https://badilag.mahkamahagung.go.id/seputar-dirjen-badilag/seputar-ditjen-badilag/sekretaris-ma-menyerahkan-sertifikat-iso-kepada-11-pa>.

IT-PA Purbalingga. *Rekap Perkara Diputus*, PA Purbalingga, , 2013 diakses pada tanggal 8 September 2015, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=402&Itemid=189&lang=id.

Mahkamah Agung Republik Indonesia. *Cetak Biru Peradilan 2010-2035*. Jakarta: Mahkamah Agung Republik Indonesia, 2010. Diakses 3 November 2015, <https://www.mahkamahagung.go.id/media/198>.

Menkel, Carrie & Meadow. "Regulation of Dispute Resolution in the United States of America: From the Formal to the Informal to the 'Semi-formal'." *Georgetown Law Faculty Publications and Other Works*. 1291. 2013. <https://scholarship.law.georgetown.edu/facpub/1291>.

Muchyidin, Ali. *Mediasi sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Luar Pengadilan*. Tesis, Institut Agama Islam Negeri Walisongo, 2006.

Mukharom. *Peranan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah*. Tesis, Universitas Diponegoro. 2011.

Nadhiroh, Umroh. *Perluasan Wewenang Peradilan Agama di Indonesia (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: 1047/Pdt.G/2006/PA.Pbg. Tahun 2006)*. Tesis, Universitas Diponegoro, 2008.

Puslitbang Hukum dan Peradilan Badan Litbang Diklat Kumdil MA RI. *Naskah Akademis: Mediasi*. Jakarta: MA RI, 2007. diakses 15 November 2016, <https://ms-aceh.go.id/211-peraturan/naskah-akademis1640-naskah-akademis-mediiasi.html>.

Noor, Muhammad. “Kisah Nyata: Kisah Sukses Mediasi: Ketika Mediator dan Para Pihak Tersenyum Puas.” *Majalah Peradilan Agama*. Mei 2013.

Noor, Mohammad. “Mediator Hakim Masih Jadi Tulang Punggung Mediasi di Pengadilan.” *Majalah Peradilan Agama ed. 12*. Agustus 2017.

PA Purbalingga. “Perjanjian Kerja sama antara PT BPRS BMP Purbalingga dengan PA Kabupaten Purbalingga,” diakses 22 Mei 2012, <http://pa-purbalingga.go.id/images/Data/mou/mou%20dengan%20bprs%20buana%20mitra.pdf>.

Probondari, Dyah. “Analisis Penyelesaian Sengketa Perbankan Melalui Lembaga Mediasi di Indonesia: Studi Kasus Bank X dengan PT Y dan Bank ABC dengan Nasabah Z.” Tesis, Universitas Indonesia, 2012.

Rosiful, “Workshop Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Melalui Litigasi dan Non Litigasi”, diakses 5 April 2017, http://pa-purbalingga.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=582%3Aworkshop-sengketa-ekonomi-syariah&catid=1%3Aberita-peradilan&Itemid=1&lang=en.

Rozak, Abdul. “Mediasi Sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syaria’ah di Pengadilan Agama Purbalingga”. 2010. diunduh pada 8 September 2015 dari <http://pa->

purbalingga.go.id/images/Data/image_berita/berita_papbg/penyelesaian-ekonomi-syariah.pdf.

Satelitpost. “Mengenal Lebih Dekat ASBISINDO BARLINGMASCAKEB”, diakses 10 Februari 2017, <http://satelitpost.com/ekbis/ekonomi/mengenal-lebih-dekat-asbisindo-barlingmascakeb>.

Sahbani, Agus. “Info Penting! MA Terbitkan Prosedur Mediasi Terbaru.” Diakses 6 November 2017, <http://www.hukumonline.com/berita/baca/lt56bb37cac5b54/info-penting-ma-terbitkan-prosedur-mediasi-terbaru>.

Tim Penyusun KHES., “Sejarah singkat penyusunan Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah MARI”, Makalah dalam lampiran KHES, Edisi Revisi, MA RI Dirjen BADILAG 2010. 2009.

Taufiq, Imam. “Konsep Perdamaian dalam Al Quran,” Disertasi, Institut Agama Islam Negeri Walisongo. 2011.

Triana, Nita. “Eksekusi Hak Tanggungan pada Perbankan Syariah di Pengadilan Agama Purbalingga,” Laporan penelitian, IAIN Purwokerto. diakses 9 Oktober 2017, <http://repository.iainpurwokerto.ac.id/id/eprint/1393>.

Wignjosoebroto, Soetandyo. “Terwujudnya Peradilan yang Independen dengan Hakim Profesional yang Tidak Memihak.” diakses 10 November 2015. <https://soetandyo.wordpress.com/2010/08/19/terwujudnya-peradilan-yang-independen-dengan-hakim-profesional-yang-tidak-memihak/>.

Hasil Wawancara

Hasil wawancara dengan Hasanuddin (Ketua PA Purbalingga tahun 2012-2017, pemegang kebijakan tata kelola mediasi dalam organisasi PA Purbalingga) pada tanggal 20 Februari 2018.

Hasil wawancara dengan Mahmud Hadi (Wakil Ketua PA Purbalingga tahun 2013-2017, salah satu mediator perkara ekonomi syariah dan salah satu ketua majelis hakim pemeriksa perkara) pada tanggal 20 Februari 2017.

Hasil wawancara dengan Muhammad Imam Afifuddin (Pengacara Penggugat pada perkara Nomor: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg, dari Kantor Advokat H. Sugeng, SH., MSI., & Rekan) pada tanggal 20 Februari 2017.

Hasil wawancara dengan Pihak Tergugat yang dirahasiakan identitasnya (Tergugat pada perkara No: 0197/Pdt.G/2017/PA.Pbg) pada tanggal 20 Februari 2017.

Peraturan

Herzien Inlandsch Reglement (H.I.R)/Reglemen Indonesia yang Diperbaharui.

Reglement Tot Regeling Van Het Rechtswezen in De Gewesten Buiten Java Enreglemen (RBg.)/Reglemen Acara Hukum Untuk Daerah Luar Jawa Dan Madura.

Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor: 108/KMA/SK/VI/2016. *Tata Kelola Mediasi di Pengadilan.*

Keputusan Ketua Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: WII-A23/ 96 /Hk.005/I/2015, *Daftar Mediator Pada Pengadilan Agama Purbalingga.*

Keputusan Ketua Pengadilan Agama Purbalingga Nomor: WII-A23/ 0085/ Hk.05/ I/ 2017, *Daftar Mediator Pada Pengadilan Agama Purbalingga.* Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2003. *Prosedur Mediasi di Pengadilan.*

Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2008. *Prosedur Mediasi di Pengadilan.*

Perjanjian Kerja sama antara PT. Bank Pembiayaan Rakyat Syariah Buana Mitra Perwira Purbalingga dengan Pengadilan Agama Kabupaten Purbalingga. No. BPRS Buana Mitra Perwira: 05/PK-BMP/V/2012. No. Pengadilan Agama: W11-A23/1103/KU.05/V/2012.

Peraturan Bank Indonesia Nomor: 8/5/PBI/2006. *Mediasi Perbankan.*

Peraturan Bank Indonesia Nomor: 10/1/PBI/2008. *Perubahan atas Peraturan Bank Indonesia Nomor: 8/5/PBI/2006 tentang Mediasi Perbankan.*

Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2008. *Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah.*

Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015. *Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana.*

Perma Nomor 1 Tahun 2016. *Prosedur Mediasi di Pengadilan.*

Peraturan Mahkamah Agung Nomor 14 Tahun 2016. *Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah.*

Surat Keputusan Ketua Pengadilan Agama Purbalingga Nomor : W1 I-A 23/ 98 /HK.01.1/I/2015, *Susunan Persidangan.*

Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2002. *Pemberdayaan Pengadilan Tingkat Pertama Menerapkan Lembaga Damai. (Eks. Pasal 130 HIR/154 RBg.).*

Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2014. *Penyelesaian Perkara di Pengadilan Tingkat Pertama dan Tingkat Banding, Pada 4 (Empat) Lingkungan Peradilan.*

Undang-undang Nomor 7 Tahun 1992. *Perbankan.*

Undang-undang Nomor 10 Tahun 1998. *Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan.*

Undang-undang Nomor 30 Tahun 1999. *Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa.*

Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006. *Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.*

Undang-undang Nomor 21 Tahun 2008. *Perbankan Syariah.*

Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009. *Kekuasaan Kehakiman.*

Undang-undang Nomor 12 tahun 2011. *Pembentukan Peraturan Perundang-undangan.*

LAMPIRAN I :

PANDUAN WAWANCARA Kebijakan Tata Kelola Mediasi PA Purbalingga

NASKAH PENGANTAR | TUJUAN WAWANCARA (5 menit)

- Perkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga kuantitasnya relatif lebih banyak dibanding dengan PA lain. Pada pelaksanaan aturan mediasi tentunya berbeda dengan pelaksanaan perkara lainnya.
- Saya tertarik untuk mengetahui tata kelola mediasi PA Purbalingga khususnya ketika menyelesaikan perkara ekonomi syariah.
- Kami berharap Bapak dapat meluangkan waktu untuk mendiskusikan masalah ini

NASKAH PENGANTAR | PERKENALAN (5 menit)

- Dapatkah Bapak/Ibu menerangkan nama dan sedikit keterangan tentang diri Anda, tugas dan jabatan di PA Purbalingga, sebagai pengenalan.

WAWANCARA | PANDANGAN UMUM TENTANG PELAKSANAAN MEDIASI EKONOMI SYARIAH (15 menit)

- Bagaimana mediasi dalam pandangan Anda sebagai hakim
- Selain mediasi, apakah ada upaya lain yang dilakukan oleh pengadilan/hakim/mediator untuk mendamaikan para pihak yang bersengketa?
- Bagaimana kondisi keberhasilan mediasi?
- Bagaimanakah mediasi yang dianggap gagal?
- Bagaimanakah mediasi yang dianggap berhasil?
- Bagaimana kepuasan mediator/para pihak/hakim terhadap kegagalan mediasi?
- Bagaimana kepuasan mediator/para pihak/hakim terhadap keberhasilan mediasi?
- Apakah terdapat tindak lanjut dari hasil kesepakatan mediasi?
- Apa hambatan-hambatan yang ditemui mediator dalam melakukan mediasi?
- Bagaimana strategi mediator dalam mengatasi hambatan-hambatan tersebut?
- Bagaimana pendapat Anda, antara penyelesaian sengketa melalui pengadilan agama dan penyelesaian sengketa di luar pengadilan agama?

WAWANCARA | PENGALAMAN PENYELESAIAN PERKARA EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA (15menit)

- Bagaimana kondisi penyelesaian perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Bagaimana kondisi keberhasilan mediasi perkara ekonomi syariah?

- Bagaimana mekanisme pelaksanaan mediasi dalam penyelesaian perkara ekonomi syariah di Pengadilan Agama Purbalingga?
- Bagaimana upaya Pengadilan Agama/hakim/mediator dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah melalui mediasi?
- Apakah dalam upaya tersebut, pengadilan/hakim/mediator bekerja sama dengan pihak lain? Jika iya, siapa saja pihak-pihak itu? apa dan bagaimana bentuk kerja samanya?
- Apa hambatan-hambatan yang ditemui oleh Pengadilan Agama/hakim/mediator dalam upaya menyelesaikan perkara ekonomi syariah melalui mediasi? Strategi apa yang dilakukan mediator dalam upaya keberhasilan mediasi?

WAWANCARA | KONDISI TATA KELOLA MEDIASI EKONOMI SYARIAH DI PA PURBALINGGA (15 menit)

- Bagaimana upaya Pengadilan Agama/hakim/mediator dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah melalui mediasi?
- Apakah dalam upaya tersebut, pengadilan/hakim/mediator bekerja sama dengan pihak lain? Jika iya, siapa saja pihak-pihak itu? apa dan bagaimana bentuk kerja samanya?
- Apa hambatan-hambatan yang ditemui oleh Pengadilan Agama/hakim/mediator dalam upaya menyelesaikan perkara ekonomi syariah melalui mediasi?
- Menurut Anda apakah sertifikasi hukum ekonomi syariah sudah meningkatkan efektivitas penanganan perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Menurut Anda apakah pelatihan hakim ekonomi syariah sudah dapat mencukupi kebutuhan pemahaman hakim terkait teori dan praktik bisnis yang berdasarkan prinsip ekonomi syariah?
- Apakah jumlah kebutuhan hakim ekonomi syariah di PA Purbalingga sudah terpenuhi?
- Bagaimana kebijakan PA Purbalingga terhadap hakim terkait tugas mediator sekaligus hakim pemeriksa perkara?
- Apakah ada biaya khusus untuk proses mediasi?

WAWANCARA | RESPONS MASYARAKAT TERHADAP TATA KELOLA MEDIASIEKONOMI SYARIAH (15 menit)

- Menurut Anda, apakah masyarakat sudah memahami dengan benar makna sesungguhnya dari mediasi tersebut? Jika belum, apa alasannya?
- Bagaimana tanggapan para pihak terhadap upaya Pengadilan Agama/hakim/mediator dalam menyelesaikan sengketa melalui mediasi perkara ekonomi syariah?

- Bagaimana pandangan hakim terhadap peran dan keberadaan kuasa hukum para pihak terkait upaya mediasi dalam penyelesaian perkara ekonomi syariah di Pengadilan Agama Purbalingga?
- Bagaimana hasil mediasi perkara ekonomi syariah yang selama ini telah dilaksanakan di Pengadilan Agama Purbalingga? Apakah kedua belah pihak berperkara dapat menemukan titik temu dalam mediasi?
- Bagaimana keberadaan dan pemberdayaan lembaga penyelesaian perkara ekonomi syariah (dading/kewenangan memutus perkara) yang ada di Pengadilan Agama?
- Apakah aturan-aturan terkait mediasi ekonomi syariah telah dilaksanakan dengan baik di PA Purbalingga?
- Apakah dampak mediasi bagi profesi hakim?
- Apakah dampak mediasi bagi profesi advokat?
- Apakah dampak mediasi bagi profesi mediator?

WAWANCARA | PERTANYAAN OPSIONAL JIKA TERJADI

- Siapa/badan apa yang sering menjadi pihak Penggugat dalam perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Mengapa sering menjadi pihak Penggugat dalam perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Siapa/badan apa yang sering menjadi pihak Tergugat dalam perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Mengapa sering menjadi pihak Tergugat dalam perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Bagaimana pendapat Anda tentang hal tersebut?

PENUTUP | RINGKASAN (10 menit)

- Kita sudah membicarakan tentang tata kelola mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga.
- Sebelum wawancara ini diakhiri, mungkin Bapak/Ibu ada saran-saran terkait tata kelola mediasi perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga yang akan datang?
- Terima kasih atas informasi dan partisipasi Bapak/Ibu.

PANDUAN WAWANCARA

Kondisi Masyarakat Berperkar Ekonomi Syariah di PA Purbalingga

NASKAH PENGANTAR | TUJUAN WAWANCARA (5 menit)

- Perkara Ekonomi Syariah di PA Purbalingga kuantitasnya relatif lebih banyak dibanding dengan PA lain. Tentunya Anda memiliki pengalaman proses berperkar ekonomi syariah di PA Purbalingga.
- Saya tertarik untuk mengetahui pandangan Anda mengenai proses pelaksanaan penyelesaian perkara ekonomi syariah yang Anda jalani khususnya pada proses mediasinya.
- Kami berharap Bapak dapat meluangkan waktu untuk mendiskusikan masalah ini

NASKAH PENGANTAR | PERKENALAN (5 menit)

- Dapatkah Bapak/Ibu menerangkan nama dan sedikit keterangan tentang diri Anda, latar belakang profesi, pendidikan dan proses perkara yang sedang Anda jalani di PA Purbalingga, sebagai pengenalan.

WAWANCARA | PANDANGAN UMUM TENTANG PROSES PENYELESAIAN PERKARA EKONOMI SYARIAH (10 menit)

- Bagaimana kondisi penyelesaian perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga?
- Bagaimana tujuan, syarat maupun fungsi/manfaat penyelesaian perkara ekonomi syariah di PA Purbalingga bagi Anda?
- Bagaimana pandangan hakim terhadap peran dan keberadaan Anda sebagai (Penggugat/Tergugat/Pengacara) dalam mediasi penyelesaian sengketa di Pengadilan Agama?
- Bagaimana hasil mediasi yang selama ini telah dilaksanakan di Pengadilan Agama? Apakah kedua belah pihak yang bersengketa dapat menemukan titik temu dalam mediasi?
- Bagaimana keberadaan dan pemberdayaan lembaga penyelesaian perkara perdata ekonomi syariah yang ada di Pengadilan Agama?

WAWANCARA | PEMAHAMAN MASYARAKAT MENGENAI MEDIASI PERKARA EKONOMI SYARIAH DI PENGADILAN (15 menit)

- Bagaimana pandangan Anda tentang mediasi sesuai dengan latar belakang Anda?
- Selain mediasi, apakah ada upaya lain yang dilakukan oleh pengadilan/hakim/mediator untuk mendamaikan para pihak yang bersengketa?
- Bagaimana kondisi keberhasilan mediasi yang pernah Anda alami?

- Menurut Anda, apakah masyarakat sudah memahami dengan benar makna sesungguhnya dari mediasi tersebut? Jika belum, apa alasannya?
- Bagaimana tantangan dan prospek mediasi untuk penyelesaian perkara ekonomi syariah di Indonesia?

WAWANCARA | RESPONS MASYARAKAT TERHADAP PELAKSANAAN MEDIASI DI PA PURBALINGGA (15 menit)

- Apakah mekanisme pelaksanaan mediasi yang ditempuh selalu sama dalam setiap penyelesaian sengketa yang ada?
- Bagaimana jika mediasi tidak berhasil mendamaikan para pihak yang bersengketa (tidak dapat tercapai titik temu)?
- Sikap apa yang dilakukan jika para pihak dapat mencapai kata sepakat dalam mediasi?
- Bagaimana upaya Anda dalam mendorong penyelesaian perkara melalui mediasi?
- Apa hambatan-hambatan yang ditemui dalam mendorong penyelesaian sengketa melalui mediasi?
- Sikap apa yang dilakukan untuk mengatasi hambatan-hambatan tersebut?
- Bagaimana menurut pendapat Anda, apakah memilih untuk mendorong perkara selesai dalam tahap mediasi atau hingga putusan atas gugatan?
- Bagaimana pendapat Anda, antara penyelesaian sengketa melalui pengadilan agama dan penyelesaian sengketa di luar pengadilan agama?
- Bagaimana pengaruh mediasi bagi posisi Anda?

PENUTUP | RINGKASAN (10 menit)

- Kita sudah membicarakan tentang pengalaman Anda dalam melalui proses penyelesaian perkara ekonomi khususnya melalui mediasi di PA Purbalingga.
- Sebelum wawancara ini diakhiri, mungkin Bapak/Ibu ada saran-saran terkait bagaimana seharusnya masyarakat memanfaatkan PA Purbalingga dalam menyelesaikan perkara ekonomi syariah?
- Terima kasih atas informasi dan partisipasi Bapak/Ibu.

LAMPIRAN II

PANDUAN OBSERVASI

- Tahapan mediasi sesuai dengan Perma Nomor 1 Tahun 2016: Pra Mediasi, Proses Mediasi, Pasca Mediasi
- Pemenuhan pelayanan sesuai dengan Keputusan Ketua Mahkamah Agung RI Nomor 108/KMA/SK/VI/2016 tentang Tata Kelola Mediasi di Pengadilan berupa:
 - a. Instrumen hukum penunjang tata tertib administrasi proses maupun hasil mediasi;
 - b. Administrasi Mediasi di Pengadilan proses dan hasil mediasi di pengadilan yang efektif;
 - c. Kompetensi interpersonal, kompetensi proses mediasi, kompetensi pengelolaan mediasi, dan kompetensi etis serta pengembangan diri mediator;
 - d. Perilaku Mediator.
- Ketersediaan sarana dan prasarana mediasi yang wajib dipenuhi:
 - a. Ruang mediasi yang memenuhi syarat dibangun sebagai bagian dari gedung utama pengadilan yang tata letaknya terlihat oleh umum. Terdiri dari: ruang pertemuan bersama, ruang kaukus, dan ruang tunggu
 - b. Sarana yang diperlukan dalam ruang mediasi:
 - 1 set meja kursi di ruang pertemuan bersama dengan meja berbentuk oval ukuran besar;
 - 1 set meja kursi di ruang kaukus dengan meja berbentuk oval ukuran sedang;
 - 1 set meja kursi di ruang tunggu dengan meja berbentuk oval bulat kecil;
 - 2 unit daftar mediator;
 - 3 unit papan penunjuk bertuliskan “RUANG TUNGGU”, “RUANG MEDIASI” dan “RUANG KAUKUS”;
 - 3 unit papan alur mediasi;
 - 1 unit komputer berikut mesin pencetak;
 - papan tulis besar warna putih berikut alat tulis;
 - 1 unit pendingin ruangan (jika diperlukan);
 - perangkat pertemuan jarak jauh (*teleconference*) (jika diperlukan); dan sarana lain yang dipandang perlu berdasarkan kebutuhan khusus pengadilan bersangkutan.
- Pendukung pelaksanaan mediasi lainnya yang menunjang keberhasilan mediasi.

LAMPIRAN III

GAMBAR OBSERVASI



Ruang rapat digunakan untuk mediasi dengan jumlah pihak lebih banyak



Meja pelayanan dengan pintu keluar melewati ruang mediasi di sebelah kiri gambar dan ruang tunggu umum



Pintu ruang mediasi utama



Isi ruang mediasi dengan 2 pintu yang sekaligus berfungsi sebagai pintu keluar dari pegawai meja pelayanan

RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

1. Nama Lengkap : Miqdam Yusria Ahmad
2. Tempat & Tgl. Lahir: Pemalang, 8 Maret 1988
3. Alamat Rumah : Jl. Gajah Mada Gang Kasuari No. 1
Bogoran Kauman Batang
- HP : 085641322768
- E-mail : miq_max@yahoo.com

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal:
 - a. SDN Kauman 2 Batang
 - b. SLTPN 3 Batang
 - c. SMA Darul Ulum 2 Jombang
 - d. S1 STAIN Pekalongan
2. Pendidikan Non-Formal: Pondok Pesantren Darul Ulum Jombang

Semarang, 2 Agustus 2018

Miqdam Yusria Ahmad
NIM: 135112020